

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213201264
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Jana Chlpošová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213201264.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa Ľ. O., Z.. XX. XX. XXXX, B. F. I. XX, zastúpeného JUDr. Vladimírom Barčíkom, advokátom so sídlom Mierová 1, Veľký Krtíš, proti odporcovi F. X. Ď., Z.. XX. XX. XXXX, B. V. A., E. XXX/XX, zastúpenému JUDr. Vladimírom Zvarom, advokátom so sídlom Veľký Krtíš, SNP 1/A, o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 92,80 Eur prostredníctvom daňového úradu.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2C/92/2012-93 súd vzájomný návrh odporcu zo dňa 08. 11. 2012, ktorým sa odporca Ľ. O. domáhal určenia vlastníctva k nehnuteľnosti vylúčil na samostatné konanie. Dňa 25. 02. 2013 bol návrh zapísaný pod sp.zn. 3C/37/2013. Navrhovateľ podaním zo dňa 05. 06. 2013 zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a požiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Navrhovateľ zobral podaný návrh na začatie konania celkom späť, potom prípadný nesúhlas odporcu s týmto späťvzatím by bol neúčinný, preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Súd vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 92,80 Eur, pričom ho súd vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu a to písomne. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.