

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40EK/735/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120291086
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6120291086.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: UNIQA pojišťovna, a.s., so sídlom Evropská 810/136, 160 00 Praha 6, Česká republika, IČ: 492 40 480 konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského 3986/15, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 812 948, právne zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti povinnej: E. H., J. XX.XX.XXXX, Y. G. Š.W. W. XXX/XX, XXX XX K. o vymoženie 208,64 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdnej exekútorky JUDr. Mária Krasňanová, so sídlom Exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. 91EX 170/20, o návrhu súdnej exekútorky na uloženie poriadkovej pokuty, takto

rozhodol:

Súd návrh súdnej exekútorky na uloženie poriadkovej pokuty tretej osobe z a m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 30.04.2020 domáhal od povinnej vymoženiu 208,64 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 14Csp/54/2019-28 zo dňa 16.07.2019. Dňa 20.05.2020 exekučný súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Máriu Krasňanovú, so sídlom Exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica, ktorá ju vedie pod sp. zn. 91EX 170/20.
- Uznesením zo dňa 28.02.2022, právoplatným dňa 25.03.2022 udelil exekučný súd zamestnávateľovi povinnej poriadkovú pokutu vo výške 100 eur za neposkytnutie súčinnosti v rámci výkonu exekúcie poverenej súdnej exekútorky a uznesením zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 03.11.2022 udelil súd zamestnávateľovi povinnej poriadkovú pokutu vo výške 250 eur za opakované neposkytnutie súčinnosti poverenej súdnej exekútorky.
- Dňa 27.02.2023 doručila poverená súdna exekútorka exekučnému súdu opätovný návrh na uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinnej, a to z dôvodu neposkytnutia súčinnosti pri výkone exekúcie. Súdna exekútorka svoje podanie odôvodnila tým, že zamestnávateľ povinnej exekútorky neposkytol opakovane žiadnu súčinnosť spočívajúcu v nerešpektovaní exekučného príkazu zrážkami zo mzdy a v nepredložení mzdových listov a pracovnej zmluvy povinnej, a to aj napriek tomu, že výzva na súčinnosť bola zamestnávateľovi povinnej riadne doručená.
- Podľa § 42 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.
- Podľa § 42 ods. 5 Exekučného poriadku, tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

6. Podľa § 42 ods. 12 Exekučného poriadku, súčinnosť podľa tohto zákona sú tretie osoby povinné poskytnúť exekútorovi bezodkladne, bezodplatne a prednostne elektronicky. Ak má tretia osoba na to vytvorené technické podmienky, poskytuje súčinnosť zdieľaným, nepretržitým a priamym prístupom na základe dohody podľa odseku 13. Exekútor nesmie tretiu osobu obťažovať žiadosťami o poskytnutie súčinnosti nad mieru, ktorú možno od nej spravodlivo vyžadovať.
7. Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku, pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.
8. Podľa § 40 ods. 4 Exekučného poriadku, ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh exekútora poriadkovú pokutu. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu bola poriadková pokuta uložená. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.
9. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.
10. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami.
11. Podľa § 102 ods. 2 CSP výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.
12. Podľa § 102 ods. 3 Civilného sporového poriadku, súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.
13. Poriadková pokuta je procesnou sankciou, ktorou je možné vynútiť si splnenie tých procesných povinností, ktoré napriek tomu, že došlo k ich účinnému uloženiu, splnené neboli. Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania.
14. Po oboznámení sa s obsahom návrhu súdnej exekútorke na uloženie poriadkovej pokuty exekučný súd považuje opakované uloženie poriadkovej pokuty (v poradí tretie) zamestnávateľovi povinnej v rámci predmetného exekučného konania za neefektívne, pretože mu už boli uložené dve poriadkové pokuty vo výške 100 eur a vo výške 250 eur, pričom zamestnávateľ aj tak neposkytol súdnej exekútorke potrebnú súčinnosť v zmysle výziev v rámci výkonu exekúcie a taktiež už uložené poriadkové pokuty do dnešného dňa neuhradil. Podľa názoru súdu by ďalšie uloženie poriadkovej pokuty s najväčšou pravdepodobnosťou aj tak nevedlo k poskytnutiu súčinnosti súdnej exekútorke zo strany zamestnávateľa povinnej, vzhľadom na to, že mal zamestnávateľ od doručenia prvej výzvy, t.j. odo dňa 07.07.2021 dostatok času na splnenie povinností v súlade s výzvou.
15. Vzhľadom na uvedené súd návrh poverenej súdnej exekútorke na uloženie poriadkovej pokuty tretej osobe zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.