

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/80/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010190  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010190.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 05. júna 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

- Obvinení: 1. Ľ. U.,  
nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Y., X. T. Č.. XXX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,
2. P. U.,  
nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Y., X. T. Č.. XXX, t. č. v ÚVTOS pre mladistvých - Sučany,
3. Y. L.,  
nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Y., X. T. Č.. XXX, prechodne bytom Y., W. Č.. XXX, t. č. v ÚVV Banská Bystrica,
4. Y. J.,  
nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Y., X. T. Č.. XXX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

dňa 28. marca 2012 okolo 23:00 h v katastrálnom území mesta Y., okres G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do neuzamknutého areálu Slovenských magnezitových závodov a.s. Jelšava, bane na horizonte 323, sektor SA-4, odkiaľ odcudzili nie menej ako 38,54 m medeného štvoržilového kábla typu H07 RN-F 4G-50, ktorý bol súčasťou bankského vrtného stroja Simba 357, následne odcudzený kábel nasekali na menšie kusy a zbavili izolácie v snahe speňažiť ho v zberných surovinách, čím odcudzením vecí spôsobili spoločnosti Slovenské magnezitové závody a.s. Jelšava, Teplá Voda 671, Jelšava, IČO: 31685340, majetkovú škodu vo výške nie menej ako 739,54 €, pričom obvinený Y. L. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Jelšava v blokovom konaní číslo bloku A 535747/2012 bol dňa 07.03.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 10,- €,

t e d a

obvinení Ľ. U., P. U. a Y. J.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obvinený Y. L.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchali

obvinení Ľ. U., P. U. a Y. J.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, obvinený Y. L.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

u obvineného Ľ. U.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu vo výmere 26 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 16.05.2012, právoplatný dňa 16.05.2012, sp. zn. 2 T 47/2012 a vo vzťahu k trestu vo výmere 82 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 29.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, sp. zn. 1 T 38/2013, pretože takto uložené tresty pokladá súd za dostatočný.

u obvineného P. U.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 03.09.2012, právoplatný dňa 03.09.2012, sp. zn. 2 T 305/2010 a vo vzťahu k trestu vo výmere 36 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 29.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, sp. zn. 1 T 38/2013, pretože takto uložené tresty pokladá súd za dostatočný.

u obvineného Y. L.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu vo výmere 32 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 29.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, sp. zn. 1 T 38/2013, pretože takto uložený trest pokladá súd za dostatočný.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

obvinenému Y. J.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá povinnosť všetkým obvineným spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Slovenským magnezitovým závodom a.s. Jelšava, Teplá Voda 671, Jelšava, IČO: 31685340, škodu vo výške 739,54 eur (sedemstotridsaťdeväť eur a 54 centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Slovenské magnezitové závody a.s. Jelšava, Teplá Voda 671, Jelšava, IČO: 31685340, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.