

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313203243
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Golis
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313203243.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca v konaní pred samosudcom Mgr. Richardom Golisom, v právnej veci starostlivosti o maloletého: C. L., U.. XX.XX.XXXX, trv. bytom ako matka, toho času dočasne prebývajúcemu v zariadení Komunita Ľudovítov n. o., Dom nádeje bez drog, so sídlom Ľudovítov, časť Šopy 3, Palárikovo, resocializačné stredisko so sídlom Poloma 1298, Krupina, štátneho príslušníka Slovenskej republiky, v konaní zastúpeného súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, za účasti rodičov maloletého: matky F. L., U.. XX.X.XXXX, R. T. XXXX, 022 01 Čadca a otca W. L., U.. XX.XX.XXXX, R. XXX XX F. - D. XXX, oboch štátnych príslušníkov Slovenskej republiky, v konaní vo veci uloženia výchovného opatrenia maloletému, takto

rozhodol:

Súd dočasne o d n í m a maloletého C. L., U.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a n a r i a d ť u j e maloletému pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých Komunita Ľudovítov n. o., Dom nádeje bez drog, so sídlom Ľudovítov, časť Šopy 3, Palárikovo, s umiestnením maloletého v resocializačnom stredisku so sídlom Poloma 1298, Krupina ako jednej z prevádzok Komunity Ľudovítov podľa udelenej akreditácie a to s účinnosťou od 22.4.2013.

Rodičom maloletého u k l a d á p o v i n n o s ť prispievať na výživu maloletého syna C. L., U.. XX.XX.XXXX, obom so splatnosťou vždy do 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, dočasne na účet zariadenia Komunita Ľudovítov n. o., Dom nádeje bez drog Ľudovítov - otcovi maloletého vo výške 75,- eur mesačne, určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 13P/45/2011-29 zo dňa 16.02.2012 a matke maloletého vo výške zodpovedajúcej 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne a to s účinnosťou od 22.4.2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 02.4.2013 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako navrhovateľ navrhol, aby súd predbežným opatrením vydal výchovné opatrenie - odňatím maloletého C. L., U.. XX.XX.XXXX zo súčasnej osobnej starostlivosti matke, ktorej bol zverený do starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 13P/45/2011-29 zo dňa 16.02.2012 a uložením pobytu maloletému v navrhnutom zariadení na liečbu drogovej závislosti, označenom vo výroku tohto rozsudku.

Okresný súd Čadca návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel uznesením č.k. 10P/37/2013-27 zo dňa 08.4.2013, právoplatným dňa 01.5.2013. Považujúc skutočnosti uvedené a osvedčené v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia za dostatočný skutkový základ pre ďalšie

konanie vo veci samej, súd súčasne s nariadením predbežného opatrenia citovaným uznesením rozhodol postupom podľa ust. § 81 ods.1, ods.3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov („OSP“) i o začatí konania vo veci starostlivosti o maloletého - o uloženie výchovného opatrenia maloletému podľa § 37 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov („Zákon o rodine“).

Maloletý bol podľa písomného oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca na základe cit. predbežného opatrenia súdu umiestnený v určenom zariadení dňa 22.4.2013.

Po tom, ako súd vo veci vykonal nevyhnutné procesné úkony potrebné pre prípravu pojednania a rozhodnutia veci (vrátane prešetrenia pomerov maloletého prostredníctvom ustanoveného kolízneho opatrovníka, vyžiadaním správ o maloletom od zariadenia Komunita Ľudovítov n. o. a tiež Poradensko - tréningového centra OZ Náruč - Pomoc deťom v kríze v Čadci, participujúceho na sociálnej práci s rodinou maloletého a oboznámenia sa s obsahom správy ošetrojúcej odbornej lekárky maloletého a obsahom súdnych spisov o predchádzajúcich konaniach vo veci starostlivosti o maloletého, osobitne so spisom z posledného predchádzajúceho konania sp. zn. 13P/45/2011 a tiež spisom Okresného súdu Čadca v trestnej veci vedenej proti maloletému pod sp. zn. 2T/33/2012), vykonal dokazovanie na pojednávaní vo veci samej dňa 05.6.2013.

Kolízny opatrovník v súlade s odporúčením PTC Náruč a so súhlasom oboch rodičov maloletého odporučil súdu rozhodnúť o výchovnom opatrení nariadením pobytu maloletému v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých Komunita Ľudovítov n. o. s účinnosťou od jeho prevzatia týmto zariadením na základe predbežného opatrenia súdu, tj. dňom 22.4.2013.

Konanie vo veciach starostlivosti o maloletých je konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu (§ 81 ods.1 OSP) a v ktorom návrhmi účastníkov nie je viazaný, postupuje z úradnej povinnosti, sledujúc pritom v zmysle ust. čl. 3 ods.1 a súvisiacich ustanovení Dohovoru o právach dieťaťa, prijatého v New Yorku 20. novembra 1989, ktorého signatárom je i Slovenská republika (uverejneného v našej zbierke zákonov oznámením FMZV č. 104/1991 Zb.), čl. 41 v spojení s čl. 7 ods.5 Ústavy Slovenskej republiky (úst. zákon č. 460/1992 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení) a ust. §§ 22 a nasl. a §§ 28 a nasl. Zákona o rodine najlepším záujmom maloletého dieťaťa.

Súd v konaní vo veci starostlivosti o maloletého - o uloženie výchovného opatrenia maloletému dočasným odňatím maloletého z osobnej starostlivosti matky a nariadením maloletému pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých - aplikoval ustanovenia §§ 35 a nasl., § 37 ods.1, ods.3 písm. c) Zákona o rodine a ust. §§ 176 a nasl. OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) OSP v spojení s ust. § 81 ods.1 OSP.

Pretože po tom, ako na pojednávaní vo veci dňa 05.6.2013, uskutočnenom za osobnej účasti oboch rodičov maloletého a poverenej zástupkyne kolízneho opatrovníka maloletého súd vyhlásil rozsudok, sa následne všetci voči súdu výslovne vzdali odvolania proti rozsudku v tejto veci (§ 207 ods.1 OSP), vyhotovuje súd skrátené odôvodnenie tohto rozsudku, v zákonom určenom rozsahu podľa ust. § 157 ods.3 OSP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods.1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods.2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods.1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods.2 OSP).

Tento rozsudok je v časti výroku odsudzujúceho na plnenie výživného predbežne vykonateľný; lehota na plnenie plynie od jeho doručenia (§ 162 ods.1,2 OSP).

Rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery (§ 163 ods.2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov) - (§ 251 ods.1 OSP).

Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. (§ 207 ods.1 OSP).