

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010328
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010328.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. B. M. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného B. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., Z. cesta XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 186/2011 dňa 02.12.2011 v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov nepodmienične so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený B. M. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu zlého zdravotného stavu, ako aj snahy viesť usporiadaný život so svojou družkou a mal. dieťaťom.

Odsúdený B. M. na verejnom zasadnutí dňa 04.06.2013 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 23.01.2012 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov z vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Jeho aktivita nie je vždy na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na prehodnotenie doterajšieho spôsobu života, protialkoholickú osvetu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti formou prednášok a poradenstva. Menovaný sa uvedených aktivít zúčastňuje sporadicky. V individuálnej práci sa s odsúdeným doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Pracovne nie je zaradený, je poberateľom invalidného dôchodku. Zapája sa do čistiacich a upratovacích prác. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani potrestaný. Sporadicky udržiava kontakt s družkou. Ods. B. M. sa opakovane dopustil trestnej činnosti rôzneho charakteru a má nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho prístup k plneniu cieľov programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii. Nevytvoril si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Riziko sociálneho

zlyhania je u odsúdeného vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 09.01.2012. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 18- krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 186/2011 zo dňa 02.12.2011, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a iné v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu na výkon trestu, z ktorého je zrejmé, že ciele programu zaobchádzania sa plnia len čiastočne, odsúdený nemá kritický postoj k páchaniu jeho trestnej činnosti, nevytvára si podmienky k udeľovaniu odmien a tiež po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru najmä pod vplyvom alkoholu, za ktorú mu boli uložené prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré však nespĺnili svoj účel. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne prevýchovný účel. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza B. M. nie je priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienечného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

Na základe uvedeného súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 17/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.