

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/24/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010461
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010461.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. O. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného O. Q., nar. XX.XX.XXXX v I. trvale bytom Y. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 107/2010 dňa 22.04.2010 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe zo dňa 04.05.2012 v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 29T 12/2013 zo dňa 20.02.2013 v trvaní 5 /päť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený O. Q. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že splnil formálne aj materiálne podmienky a v prípade prepustenia z výkonu trestu bude viesť riadny život a nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 04.06.2013 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol dodaný príslušníkmi polície a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 21.08.2012 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k dodržiavaniu spoločenských noriem. Do týchto aktivít sa zapája a boli tu dosiahnuté pozitívne výsledky. Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania

zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Zapája sa do športových aktivít organizovaných v rámci oddielu, prejavuje záujem o aktivity konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na stráženom pracovisku drevárskeho charakteru pri výrobe nábytku. Pracovná morálka je na požadovanej

úrovni. Nad rámec svojich pracovných povinností sa zúčastňuje výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol doposiaľ štyrikrát krát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností, z toho trikrát v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu finančnou odmenou. Disciplinárne potrestaný nebol.

Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti rôzneho charakteru. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Aj keď sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, svojím postojom k plneniu programu zaobchádzania preukazuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom na opakované páchanie trestnej činnosti je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie odporúča s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 250/2011 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 01.08.2012, z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 107/2010 vyplýva, že pravdepodobný nástup výkonu trestu je dňa 01.09.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 107/2010 vydaným dňa 22.04.2010, ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého výkon bol nariadený uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 107/2010 zo dňa 04.05.2012. Od 01.09.2013 začne vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 29T 12/2013 zo dňa 20.02.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Tr. zákona v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, nakoľko získal štyri disciplinárne odmeny, zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, svojím postojom k plneniu programu zaobchádzania preukazuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, podľa súdu však nespĺnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru a uložené tresty odňatia slobody nemali na neho taký prevýchočný vplyv, aby sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti. Svedčí o tom skutočnosť, že mu bol nariadený výkon podmienenčne odloženého trestu odňatia slobody ako aj zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého bol podmienenčne prepustený. Aj v závere hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu je uvedené, že aktuálna resocializačná prognóza ods. O. Q. je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce nepodmienečné ako ani podmienené odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nedopúšťal sa trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 24/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.