

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-7Ps/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200736
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ponišťová Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523200736.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci spôsobilosti na právne úkony F. Z., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, t. č. T. D. H., Z. Z.Í. H., V. Ž. XX, o návrhu navrhovateľov: 1) U. Z., nar. XX.XX.XXXX a 2) M. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A., C. XXXX/X, o návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony takto:

rozhodol:

Súd konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným do zápisnice pred vyšším súdnym úradníkom na Okresnom súde Piešťany dňa 09.05.2023 navrhovatelia navrhli, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by obmedzil F. Z. nar. XX.XX.XXXX, na spôsobilosti na právne úkony do právoplatného rozhodnutia vo veci samej a súčasne, aby súd ustanovil matku U. Z. nar. XX.XX.XXXX, bytom A., C. XXXX/X, za opatrovníka F. Z. nar. XX.XX.XXXX do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Návrh odôvodnili tým, že F. Z. nar. 12.06.1967, syn navrhovateľov dlhodobo žil v G.. Odkiaľ sa vrátil približne pred rokom a žil u rodičov v spoločnej domácnosti. Koncom apríla 2023 sa rozhodol vrátiť do G.. Odhlásil sa zo zdravotnej poisťovne a aj z trvalého pobytu na Slovensku. Dňa 03.05.2023 mal odcestovať do G.. Avšak dňa 02.05.2023 mal vážnu nehodu, v dôsledku ktorej sa v súčasnej dobe nachádza v kritickom stave a v umelom spánku vo Fakultnej nemocnici v Trnave po amputácii nohy a fraktúre lebky. Vzhľadom na skutočnosť, že už nie je poistencom slovenskej zdravotnej poisťovne a nevyhnutne potrebuje zdravotnú starostlivosť, je potrebné, aby ho navrhovatelia znova prihlásili do zdravotnej poisťovne aj na trvalý pobyt u nich. Uvedené potrebovali vykonať, čo najrýchlejšie, avšak jeho zdravotný stav je natoľko vážny a život ohrozujúci, že tieto úkony nie je schopný vykonať sám a zároveň navrhovatelia nedisponujú ním udeleným splnomocnením na konanie.

Súd uznesením zo dňa 9.5.2023, č.k. 7Ps/1/2023-9 zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň rozhodol, že ustanovuje matku U.W. Z. za opatrovníka synovi F. Z.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2023.

Dňa 10.5.2023 sa navrhovatelia osobne dostavili na súd za účelom prevzatia uznesenia č.k. 7Ps/1/2023-9, zo dňa 9.5.2023, pričom uviedli, že návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony svojho syna F. Z. berú späť, čo potvrdili svojím podpisom.

3. Na základe inštrukcie 27/2022 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej Republiky zo 16. novembra 2022 Okresný súd Piešťany zanikol k 31.05.2023 a jeho preberajúcim súdom sa stal Okresný súd Trnava <https://obcan.justice.sk/web/guest/infosud/-/infosud/reg-detail/sud/sud_110>.

4. V zmysle § 18l ods. (1) písmeno g) zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1963/99/>>. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, výkon súdnictva, všetky práva a povinnosti vrátane správy majetku štátu, práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov a štátnozamestnaneckých

vzťahov a iných právnych vzťahov a práv a povinností z osobitných vzťahov sudcov a prísediacich z radov občanov k štátu prechádzajú od 1. júna 2023 z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Trnava.

5. V zmysle §471c zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v znení neskorších predpisov, konania začaté a právoplatne neskončené do 31. mája 2023 sa dokončia na súdoch vecne a miestne príslušných podľa predpisov účinných do 31. mája 2023; to neplatí, ak podľa osobitného predpisu výkon súdnictva prechádza z vecne a miestne príslušného súdu na iný súd.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v znení neskorších predpisov, (1) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 29 CMP (1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia sa dostavili dňa 10.05.2023 na Okresný súd Piešťany a využili svoje dispozičné právo zobrať návrh zo dňa 09.05.2023 na začatie konania v časti na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony F. Z. nar. XX.XX.XXXX späť, súd v zmysle § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil, keďže nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v 5 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.