

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 1T/121/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3210010211
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3210010211.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 04.06.2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obv. V. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom K. č. XXX,
okr. T., t. č. v U. C.

sa uznáva vinným, že

dňa 03.08.2009 v čase okolo 11.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou v Motoreste ESO na ulici Trenčianska cesta č. 1334 požiadal o ubytovania, stravu a nápoje na obdobie desiatich dní pre seba a Z. F. a na obdobie troch dní pre R. V. s tým, že tieto služby po ukončení ubytovania uhradí, hoci vedel, že nemá finančné prostriedky na ich úhradu,

v období od 03.08.2009 do 06.08.2009 využíval ubytovanie na izbe číslo 4 a od 03.08.2009 do 13.08.2009 ubytovanie na izbe číslo 2 a stravu s nápojmi, pričom dňa 13.08.2009 v ranných hodinách z Motorestu ESO bez uhradenia využitých služieb odišiel, čím majiteľke Motorestu ESO M. Q., S. Y. č. XX, XXX XX A. nad A., IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 1.619,50 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona .

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného V. B. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. k. 3T/201/2012-127 zo dňa 19.09.2012, právoplatného 27.11.2012, vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon

trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú Valériu Jarolínovú ESO, Horné Ozorovce č. 26, Bánovce nad Bebravou, IČO:30948690, s návrhom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.