

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/170/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5610206379
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5610206379.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: P. J., K.. X. X. XXXX, O. S. J. Č.. XX, zastúpený JUDr. Imrichom Hrončekom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom 1. mája 40, Liptovský Mikuláš, proti odporcom: 1./ G. O., Y.. J., K.. XX. X. XXXX, O. S.R. J. Č.. XXX, 2./ X. S., Y.. J., K.. XX. X. XXXX, O. Š. XXX/XX, J. Z.P., odporkyne 1./ - 2./ zastúpené JUDr. Petrom Jančim, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 37 979 957, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

V uznesení Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 4. 2013, ktorým bolo rozhodnuté o trovách konania sa opravuje nesprávne uvedené číslo konania tak, že správne má byť uvedené: 10C/170/2010 - 335.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 25. 4. 2013 Okresný súd Liptovský Mikuláš v konaní vedeným pod sp. zn. 10C/170/2010 rozhodol o trovách konania. Po doručení predmetného rozhodnutia účastníkom konania súd zistil, že v predmetnom uznesení došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávneho čísla konania 4C/160/2008.

Z obsahu spisu ako aj z ďalších listinných dôkazov je zrejmé, že konanie bolo pôvodne vedené pod sp. zn. 4C/160/2008. Po tom, čo dovolací súd uznesením 5Cdo/82/2010 zo dňa 21. 7. 2010 zrušil rozsudok Krajského súdu v Žiline z 15. decembra 2009, sp. zn. 8Co/274/2009 a vec mu vrátil na ďalšie konanie, bola veci pridelená nová spisová značka 10C/170/2010, pod ktorou bolo ďalej vedené konanie na tunajšom súde. Z uvedeného je potom zrejmé, že uznesenie okresného súdu zo dňa 25. 4. 2013 o trovách konania malo byť označené spisovou značkou 10C/170/2010 a nie 4C/160/2008.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ust. § 164 O. s. p. v spojení s ust. § 167 ods. 2 O. s. p., súd opravil túto zrejmu nesprávnosť opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.