

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011978
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011978.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného Y. W., nar. XX.XX.XXXX Q. Ž., trvale bytom mesto Ž., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.07.2023 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Y. W., nar. XX.XX.XXXX Q. Ž., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 12.06.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 04.08.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/5/2022 zo dňa 07.02.2022, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 12.06.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 04.08.2021, bol odsúdenému Y. W. (ďalej len „odsúdený“) pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 k § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorý odsúdený nastúpil dňa 20.09.2021 a po započítaní doby výkonu väzby (od 24.01.2017 do 12.06.2017) ho má predpokladane vykonať dňa 01.05.2024.

Po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody (dňa 01.05.2024) má odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/5/2022 zo dňa 07.02.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Tento (neskorší) trest odňatia slobody má odsúdený predpokladane vykonať dňa 01.08.2024. Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 16.06.2023 (po výkone 2/3 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 2T/63/2017 a 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/5/2022), teda po výkone súčtu oboch jemu uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Dňa 07.06.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, rozsudok Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 12.06.2017,

uznesenie Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 04.08.2021, trestný rozkaz Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/5/2022 zo dňa 07.02.2022, hodnotenie ÚVTOS a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.06.2023 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 19.10.2021 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B,“ kde je umiestnený doposiaľ. Odsúdený má súdom nariadené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Pre chýbajúce údaje v pedagogickej dokumentácii nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie a vystupovanie počas krátkej doby výkonu trestu v predchádzajúcom ústave. Negatívne poznatky o jeho správaní zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol v uvedenom ústave dvakrát disciplinárne odmenený pochvalou, a to dňa 03.11.2022 a dňa 22.05.2023. V oboch prípadoch bol disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry, počúva rozhlasové relácie, občas číta dostupné časopisy. Z dostupnej dokumentácie je zrejmé, že sa pravidelne zapája do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený bol pracovne zaraďovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. Spočiatku bol krátko pracovne zaradený na pracoviskách v ústave s dohľadom Terminals a Bagsey, z oboch bol vyradený z dôvodu nezvládnutia pridelenej práce. Od 12.09.2022 do 26.10.2022 bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku mimo ústavu PD Viničné - S, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Vyradený bol z dôvodu ukončenia pracoviska. Aktuálne je od 18.11.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústavu s dohľadom Replast. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíva. Podľa potreby sa zapája do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Otec U. W., matka U. W., rod. D.E., už nežijú. Mal siedmich súrodencov, traja už nežijú. Vyučený nie je v žiadnom odbore. V minulosti bol asi sedem rokov zamestnaný v technických službách a asi tri roky ako robotník vo výrobe. Pred výkonom trestu bol dlhodobo nezamestnaný, privyrábal si občasnými brigádami. Odsúdený je slobodný, z dvoma bývalými partnerkami má päť dospelých detí, na ktoré si vyživovaciu povinnosť nehlásil. Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonovania s krstným synom P. W.. V písomnom kontakte je aj so synom P. W.. V písomnom kontakte bol aj s partnerkou B. X.Q., počas výkonu trestu však vzťah ukončili. Pred výkonom trestu býval u syna na adrese prechodného pobytu O. XX, Č., s rovnakou perspektívou aj po výkone trestu. V práci s odsúdeným sa využíva individuálny prístup so zameraním na dodržiavanie a rešpektovanie interných noriem a ústavného poriadku. Individuálnymi pohovormi je zapájaný do protialkoholickkej osvety. S poukazom na vykonané pohovory možno hodnotiť, že k užívaniu alkoholu sa odsúdený vyjadruje s jasne negatívnym stanoviskom. Je si vedomý, čo v jeho živote spôsobil alkohol a do budúcnosti deklaruje snahu o abstinenciu. K trestnej činnosti vyjadruje formálne kritický postoj bez schopnosti analyzovať a identifikovať okolnosti, ktoré ho viedli k jej páchaniu. Odsúdený plní ciele stanované programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie s tým, že riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou ho odporučil podmiennečne prepustiť.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov (trest odňatia slobody, ktorého výkon bol odsúdenému podmiennečne odložený, dva staršie nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ako aj ďalšie dva pre

preskúmanú vec rozhodné nepodmienečné tresty odňatia slobody, z ktorého jeden trest bol nariadený po skúmaní, či odsúdený viedol riadny život v skúšobnej dobe).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože bol viackrát súdne trestaný. Dôvodil, že odsúdený bol v minulosti vo výkone trestu a bol podmiennečne prepustený, tieto skutočnosti nemali žiadny vplyv na jeho prevýchovu a resocializáciu. Opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti úmyselného násilného charakteru a ide o špeciálneho recidivistu. Násilnú trestnú činnosť, keď bol opakovane odsúdený za trestné činy výtržníctva, nebezpečného vyhrážania, ublíženia na zdraví a z jeho strany bolo vidieť stupňujúcu sa závažnosť páchania trestnej činnosti, kedy spáchal zločin ublíženia na zdraví. V danom prípade mal za to, že je potrebné postupovať vo výkone trestu, pretože odsúdený nespĺňa jednu materiálnu podmienku - nemožno od neho očakávať, že povedie na slobode riadny život. Výrazným aspektom jeho osoby je aj požívanie alkoholu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že ľutuje všetko, čo sa stalo, čo spáchal.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade (vykonanie príslušného súčtu pomerných častí uložených trestov odňatia slobody), okresný súd zistil, že táto splnená bola.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Okresný súd v tomto smere vykonal verejné zasadnutie v prítomnosti odsúdeného a v rámci vykonaného dokazovania zistil, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, čím splnil druhú, tzv. materiálnu podmienku odôvodňujúcu jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nespĺnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Negatívny charakter má predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný, pričom v štyroch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd len pre úplnosť (napriek tomu, že ide o staršie odsúdenia dodáva), že odsúdený bol v minulosti dvakrát vo výkone trestu odňatia slobody, pričom v jednom trestnom konaní bol aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Okrem toho je dôležité poukázať aj na tú skutočnosť, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody za tri trestné činy, ktoré boli prejednávané a rozhodované v dvoch samostatných trestných konaniach.

Povaha trestných činov spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia odôvodňujú záver o existencii príliš vysokého rizika jeho recidívy a možno konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov a teda aktuálne nie je splnený predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.