

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010474
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010474.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej vo veci podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody ods. P. V. na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného P. V., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., M. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 11 /jedenásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 57/2012 zo dňa 03.10.2012 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený P. V. podal návrh na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po uplynutí zákonnej lehoty.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 04.06.2013 uviedol, že na podanom návrhu trvá, po prepustení z výkonu trestu má perspektívu zamestnať sa.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený výkon trestu odňatia slobody začal vykonávať v Ústave na výkon väzby Bratislava, kde bol vo výkone väzby. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 28.08.2012 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa priebežne v oblastiach aktivít vo voľnom čase a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Aktivita odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov, formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. Do uvedených aktivít sa zapája. V individuálnej práci sa s ním doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plní. V minulosti v predchádzajúcom Ústave na výkon väzby Bratislava boli u neho zaznamenané v dvoch prípadoch porušenia ústavného poriadku. V tunajšom ústave porušil ústavný poriadok tým spôsobom, že spal po vyhlásení budíčka zakrytý v neustlanej posteli. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase bol program zaobchádzania zameraný na zmysuplné trávenie voľného času. Prejavuje záujem o aktivity

v rámci kultúrno-osvetovej činnosti organizované na oddiele a zúčastňuje sa aj aktivít s celoustavnou pôsobnosťou. V oblasti zaraďovania do práce bol program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie

pracovných návykov a zručností. Na predchádzajúcich pracoviskách bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku vo vnútornej prevádzke ústavu na pracovisku s dohľadom ako pomocník vo väzenskej kuchyni, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Zapája sa do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu. Počas výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 04.01.2013 pochvalou za aktivitu v oblasti kultúrno osvetovej činnosti. Bol však dvakrát disciplinárne potrestaný a to dňa 22.10.2012 pokarhaním za prenášanie nepovolených predmetov z cely na vychádzku a dňa 20.11.2012 zákazom jedného nákupu potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí za prechovávanie nepovolenej veci a nedovolený zásah do elektroinštalácie. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s rodinnými príslušníkmi. Udržiava pravidelný kontakt formou korešpondencie s družkou a priateľmi a formou telefonovania s matkou. Odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien si nevytvára priebežne, počas výkonu trestu sa opakovane dopustil disciplinárneho previnenia. Perspektíva jeho zamestnania po výkone trestu je neistá, nakoľko pred výkonom trestu nemal trvalé zamestnanie. Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/110/2011 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 10.08.2012 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 57/2012 vyplýva, že predpokladaný nástup trestu je dňa 07.03.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 14 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch ide o odsúdenie cudzími súdmi, ktorých rozhodnutie nebolo uznané na území Slovenskej republiky. V ďalších prípadoch mu boli uložené prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, alebo bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Súhrnný trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ , odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 57/2012 .

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh o podmiennečné prepustenie zamietnuť a to s poukazom na závery hodnotenia odsúdeného ako ja s poukazom na jeho kriminálnu minulosť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil však ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže bol počas výkonu trestu dvakrát disciplinárne potrestaný. Aj keď sa odsúdený dopustil previnení voči ústavnému poriadku v predchádzajúcom ústave na výkon väzby, do úvahy sa berie jeho správanie ako celok, počas celého výkonu trestu odňatia slobody spolu so započítanou väzbou. Odsúdený nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, resp. bolo upustené od uloženia súhrnných trestov, napriek tomu, že tieto nespĺnili svoj účel . V minulosti bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2PP 110/2010 so skúšobnou dobou 1 rok , avšak výkon zvyšku trestu mu musel byť nariadený dňa

05.02.2013. V priebehu roku 2012 bol štyrikrát odsúdený za prečin krádeže . Menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti a ako aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza nie je priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Z uvedeného je zrejmé, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. Aj keď odsúdený predložil súdu čestné prehlásenie živnostníka P. Q., so sídlom L. XX, B., ktorý prehlásil, že v prípade podmieneného prepustenia zamestná ods. P. V. vo svojej prevádzke „Bufet Zlaté piesky „ na pozíciu kuchár, pretože s ním má dobré pracovné skúsenosti, toto ešte nie je pre súd zárukou, že odsúdený by sa nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 26/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.