

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12P/19/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112220433
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vyskočová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112220433.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní vedenom pred samosudcom JUDr. Andreou Vyskočovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: U. O., nar. XX.X.XXXX, Y. O., nar. X.X.XXXX, F. O., nar. XX.X.XXXX, všetky bytom U. XXXX/XX, Z., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trnava a U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, Z. deti matky: R. O., rod. X., nar. X.X.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpená ustanoveným opatrovníkom Mgr. C. G., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Piešťany a otca: U. O., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXXX/XX, Z., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody G., za účasti: X. O., rod. X., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXXX/XX, Z., o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

I. Súd z v e r u j e maloletého U. O., nar. XX.X.XXXX, malololetého Y. O., nar. X.X.XXXX a maloletú F. O., nar. XX.X.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke X. O., rod. X., nar. XX.X.XXXX s účinnosťou od 5.10.2012, ktorá bude maloleté deti v bežných veciach zastupovať a spravovať ich majetok a otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu na maloletého U., na maloletého Y. a na maloletú F. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky maloletých detí X. O. a matka je povinná prispievať na výživu na maloletého U., na maloletého Y. a na maloletú F. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky maloletých detí X. O..

II. Súd z v e r u j e U. O., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke X. O., rod. X., nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od 5.10.2012 do 12.12.2012 a otec je povinný prispievať na výživu na U. O. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky X. O. s účinnosťou od 5.10.2012 do 12.12.2012 a matka je povinná prispievať na výživu na U. O. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky X. O. s účinnosťou od 5.10.2012 do 12.12.2012.

III. Zročné výživné matky voči maloletému U., maloletému Y. a maloletej F. za obdobie od 5.10.2012 do 12.12.2012 vo výške 629,28 Eur je matka povinná zaplatiť starej matke maloletých detí X. O. v mesačných splátkach v sume 17,48 Eur spolu s bežným výživným s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

IV. Matka je povinná prispievať na výživu U. O., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa s účinnosťou od 13.12.2012 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám U. O. a otec je povinný prispievať na výživu U. O., nar. 13.12.1994, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa s účinnosťou od 13.12.2012 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám U. O..

V. Zročné výživné za obdobie od 5.10.2012 do 12.12.2012 vo výške 60,18 Eur je matka povinná zaplatiť starej matke X. O. v šiestich mesačných splátkach v sume 10,03 Eur spolu s bežným výživným s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

VI. Zročné výživné za obdobie od 13.12.2012 do 4.6.2013 vo výške 149,58 Eur je matka povinná zaplatiť U. O. v deviatich mesačných splátkach v sume 14,96 Eur a v jednej mesačnej splátke v sume 14,94 Eur spolu s bežným výživným s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

VII. Súd styk matky s maloletým U., s maloletým Y. a s maloletou F. neupravuje.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí podal dňa 5.10.2012 na tunajší súd návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktorým žiadal zveriť maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti a matke maloletých detí uložiť povinnosť prispievať na ich výživu.

Tunajší súd Uznesením č.k. 12P/19/2012 - 40 ustanovil opatrovníka matke maloletých detí a plnoletého dieťaťa pre toto konanie, ktorá je na neznámom mieste, v záujme ochrany jej práv.

Tunajší súd Uznesením č.k. 12P/19/2012 - 100 pribral do konania starú matku maloletých detí ako účastníčku konania v zmysle ust. § 94 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s celým obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav.

Otec uviedol, že matka maloletých detí opúšťala spoločnú domácnosť už aj v minulosti, ale vždy sa vrátila, ale po tom, čo opustila spoločnú domácnosť v januári 2012 sa už domov nevrátila, požívala alkohol. Otec uviedol, že matka deti vôbec nekontaktuje, nezaujíma sa o ne, nestretáva sa s nimi, neposiela im žiadne výživné. Otec uviedol, že s matkou detí sú stále manželia. Otec uviedol, že z ich manželstva sa narodilo 5 detí, z toho G. O., nar. XX.X.XXXX je už plnoletá, chodí na vysokú školu. Otec uviedol, že žije so svojou matkou, starou matkou detí a piatimi deťmi v 3 izbovom byte jeho matky. Otec uviedol, že jeho matka mu pomáha v starostlivosti o deti, poberá opatrovateľský príspevok na syna U., ktorý má DMO a epilepsiu, navštevuje špeciálnu školu. Otec uviedol, že maloleté deti U., Y. a F. sú zdraví, riadne navštevujú školu. Otec uviedol, že sa nechce vyjadrovať k trestnému stíhaniu, ale v prípade, ak by prišlo k väzbe alebo výkonu trestu odňatia slobody, navrhuje deti zveriť do osobnej starostlivosti jeho matky.

Matka uviedla, že súhlasí so zverením všetkých maloletých detí do osobnej starostlivosti ich otca aj s tým, aby ich otec zastupoval a spravoval ich majetok. Matka uviedla, že aj keď nemá z čoho, vie, že musí platiť na deti minimálne výživné 30 % zo sumy životného minima na dieťa, preto s touto výškou súhlasí. Matka uviedla, že navrhuje upraviť styk so všetkými 4. deťmi na sobotu v každom nepárnom kalendárnom týždni od 15:00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti otca a starej matky detí s tým, že deti si prevezmem a odovzdám otcovi pred dverami jeho bydliska. Matka uviedla, že nemá vlastné bývanie, od januára 2012 nepracuje, nie je evidovaná na úrade práce.

Kolízny opatrovník uviedol, že navrhuje, aby boli všetky 3 maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti starej matky X. O., bytom U. XX, Z.

U. O., nar. XX.XX.XXXX uviedol, že sa o neho staral otec a teraz stará matka a sestra G. a že žiada, aby bolo určené na neho výživné aj na čas po mojej plnoletosti, pretože chodí do školy a učí sa dobre.

Stará matka maloletých detí X. O., rod. X. uviedla, že je starobná dôchodkyňa, vdova a že žije so svojimi 5 vnúčatami v spoločnej domácnosti a od ich narodenia pomáhala s ich starostlivosťou. Stará matka uviedla, že matka vnúčať sa starala o deti, avšak boli s ňou stále problémy, požívala alkoholické nápoje, spočiatku menej a neskôr viac. V roku 2006 začala odchádzať z domu, odmietala povedať kde bola a v januári 2012 odišla z domu a viac sa nevrátila, odvtedy sa o deti vôbec nezaujíma, neposiela žiadne výživné. Stará matka uviedla, že poberá vdovský a starobný dôchodok spolu v sume 525,20 Eur mesačne, iné príjmy nemá a okrem bytu, ktorý má vo výlučnom vlastníctve, nevlastní iný majetok. Stará matka uviedla, že s deťmi má bežné výdavky, s vnukom U. sú výdavky na lieky asi 13 až 15 eur mesačne a okrem toho ďalšie lieky, keď je chorý, má DMO a epilepsiu, mal dvakrát operovanú achylovku na jednej nohe, pravidelne navštevuje neurológa v Bratislave, s čím sú spojené výdavky na cestovné. Stará matka uviedla, že U., Y. a F. nemajú záujem o stretávanie sa s matkou, preto nesúhlasí, aby bol matke upravený styk s deťmi a má obavu, že ak by sa s nimi stretávala, tak by ich zobrala len do krčmy. Stará matka uviedla, že otec detí si voči nim riadne plní vyživovaciu povinnosť, dáva do domácnosti celú výplatu a matka detí od jej odchodu nezaplatila na výživné ani korunu. Stará matka uviedla, že súhlasí s tým, aby boli maloleté deti zverené do jej osobnej starostlivosti a aby boli rodičia maloletých detí povinní prispievať na ich výživu aspoň v minimálnej výške.

Kolízny opatrovník uviedol, že vzhľadom k tomu, že otec maloletých detí je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v G. na základe rozhodnutia tunajšieho súdu v konaní vedenom pod spis. zn. 2T/36/2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 30.5.2013 a matka je na neznámom mieste, súhlasí, aby boli maloleté deti zverené do starostlivosti starej matke a aby bolo rodičom určené výživné aspoň v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima. Kolízny opatrovník uviedol, že nedoporučuje upravovať styk maloletých detí s matkou, nakoľko je na neznámom mieste, o deti sa vôbec nezaujíma, teda styk by sa ani nemohol realizovať.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto

zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 písmena c) Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma 88,82 Eur mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa a to s účinnosťou od 1.7.2012.

Súd z vykonaného dokazovania zistil, že rodičia maloletých detí nezabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté deti, výchovu maloletých detí zabezpečuje ich stará matka, ktorá má vytvorené vhodné podmienky na ich výchovu. Matka súhlasila so zverením maloletých detí do starostlivosti otca, nakoľko ona nemá vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí, je bez príjmu, nemá ani pre seba zabezpečené žiadne bývanie a o deti neprejavuje žiadny záujem, avšak otec maloletých detí je od 30.5.2013 vo výkone trestu odňatia slobody v G., ktorý súhlasil so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti jeho matke - starej matke maloletých detí.

Súd z vykonaného dokazovania zistil, že stará matka maloletých detí je vdova, má vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí, má osobnostné, morálne a zdravotné predpoklady a spôsobom jej života predpoklady zaručujúce, že bude náhradnú starostlivosť o maloleté deti vykonávať v záujme maloletých detí a preto súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd z vykonaného dokazovania zistil, že stará matka maloletých detí poberá starobný dôchodok. Otec maloletých detí prispieva na výživu maloletých detí a pľnoletého U. O., od 30.5.2013 je bez príjmu. Matka žiadnym spôsobom neprispieva na výživu svojich maloletých detí a pľnoletého U. O., príjmy matky maloletých detí sa súdu nepodarilo zistiť, keď sama matka uviedla, že žiadny príjem nemá.

Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s príslušnými citovanými zákonnými ustanoveniami uložil matke aj otcovi prispievať na výživu maloletých detí v súlade s ust. § 62 ods.3 Zákona o rodine v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a na výživu pľnoletého nezaopatreného dieťaťa v súlade s ust. § 62 ods.3 Zákona o rodine v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

Súd určil vyživovaciu povinnosť matky a otca voči maloletému U., maloletému Y. a malotej F. od 5.10.2012, čím vzniklo matke maloletých detí zročné výživné za obdobie od 5.10.2012 do rozhodnutia vo veci samej 4.6.2013 spolu vo výške 629,28 Eur (v mesiaci október 2012 za 27 dní 23,21 Eur t.j. 26,65 Eur / 31 dní x 27 dní + 186,55 Eur v mesiacoch november 2012 až máj 2013 (7 mesiacov x 26,65 Eur) = 209,76 Eur x 3 maloleté deti), ktoré súd povolil matke splácať v mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, pod následkom straty výhody splátok.

Súd určil vyživovaciu povinnosť matky a otca voči U. O., nar. XX.XX.XXXX od 5.10.2012, čím vzniklo matke voči maloletému dieťaťu zročné výživné za obdobie od 5.10.2012 do nadobudnutia pľnoletosti

12.12.2009 spolu vo výške 60,18 Eur (v mesiaci október 2012 za 27 dní 23,21 Eur t.j. 26,65 Eur / 31 dní x 27 dní + 26,65 Eur za mesiac november 2012 a v mesiaci december 2012 za 12 dní 10,32 Eur t.j. 26,65 Eur / 31 dní x 12), ktoré súd povolil matke splácať v mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, pod následkom straty výhody splátok.

Súd určil vyživovaciu povinnosť matky a otca voči plnoletému dieťaťu U. O. od 13.12.2012, čím vzniklo matke voči plnoletému dieťaťu ročné výživné za obdobie od 13.12.2012 do rozhodnutia vo veci samej 4.6.2012 spolu vo výške 149,58 Eur (v mesiaci december 2012 za 19 dní 16,33 Eur t.j. 26,65 Eur / 31 dní x 19 dní + 133,25 Eur za 5 mesiacov x 26,65 Eur od januára 2013 do mája 2013), ktoré súd povolil matke splácať v mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, pod následkom straty výhody splátok.

Súd neupravil styk matky s maloletými deťmi, nakoľko matka v čase rozhodovania bola na neznámom mieste, o maloleté deti neprejavuje žiadny záujem, vôbec sa nestretáva s maloletými deťmi a preto ani nebolo možné upraviť styk matky s maloletými deťmi ako to žiadala matka.

Súd rozhodol o trovách konania v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v danej veci išlo o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.