

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28EK/474/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122241424
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122241424.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: K. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R.. C.. A. XX/XX, XXX XX Ľ., o vymoženie 212,87 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Žofia Žabková, so sídlom exekútorského úradu Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar n/Hronom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie a zmenu súdneho exekútora, takto

rozhodol:

- I. Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.
- II. Návrh povinného na zmenu súdneho exekútora z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.02.2022, domáhal od povinného vymoženiu 212,87 eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 11Csp/12/2021 zo dňa 14.04.2021. Poverením zo dňa 25.03.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Žofia Žabková, ktorý ju vedie pod. sp. zn. 420EX 267/22.

2. Povinný po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 11.04.2022) podal dňa 02.11.2022 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 01.02.2023 súdu na rozhodnutie

3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že bol voči nemu urobený podvod, nakoľko si žiadajú peniaze za mesiace neukončenej zmluvy, ktorá bola dávno ukončená, pričom povinný opísal okolnosti, za ktorých podľa jeho názoru vznikol nárok oprávneného vymáhaný v tomto exekučnom konaní. Povinný zároveň uviedol, že mu neprišiel žiadny papier zo súdu, ale hneď exekúcia. Povinný záverom dodal, že prosí o výmenu exekútora, za pochybenia ktorého nebude brať zodpovednosť a platiť exekúcie, kde sa nemohol brániť.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že trvá na exekúcii v celkom rozsahu, nakoľko pohľadávka mu bola právoplatne priznaná exekučným titulom, voči ktorému povinný nepodal odpor. Oprávnený zároveň dodal, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonnej lehoty, pričom tvrdenia povinného sa nezakladajú na pravde.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 7, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihladne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

11. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

12. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

13. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

14. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 11Csp/12/2021 zo dňa 14.04.2021, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému nárok vymáhaný v tomto exekučnom konaní. Súd má z predložených listín rovnako za preukázané, že návrh povinného bol podaný po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. V zmysle vyššie cit. ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, povinný môže v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Súd má zároveň v danej veci za preukázané, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nenamietal také skutočnosti, ktoré by nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a zároveň sa nejedná o také skutočnosti, ktoré by povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

15. Odhliadnuc od skutočnosti, že návrh povinného bol podaný oneskorene, súd nad rámec tohto rozhodnutia v prvom rade konštatuje, že po preskúmaní elektronického spisu 11Csp/12/2021 mal tunajší

súd za preukázané, že exekučný titul bol povinnému listinne doručený dňa 23.06.2021. Nakoľko povinný nepodal riadny opravný prostriedok (odpor) proti exekučnému titulu, tento sa po uplynutí 15 dní stal dňa 09.07.2021 právoplatným a vykonateľným. Súd zároveň v danej veci konštatuje, že exekučný súd je v rámci exekučného konania viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktorého vecnú správnosť nie je oprávnený preskúmať. A preto pokiaľ povinný v návrhu na zastavenie exekúcie rozporoval len skutočnosti ohľadom vzniku vymáhaného nároku oprávneného, súd by sa skutočnosťami, ktoré predchádzali vzniku exekučného titulu ďalej ani nemohol zaoberať. Povinný teda návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu a odôvodňovali by zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

16. Súd zároveň skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu povinného na zmenu súdneho exekútora a zistil, že povinný neuviedol žiadne dôvody v zmysle vyššie cit. ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku na zmenu súdneho exekútora. V zmysle predmetného ustanovenia Exekučného poriadku, je dôvodom na zmenu exekútora len opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Povinný vo svojom návrhu uviedol ako dôvod zmeny exekútora najmä tú skutočnosť, že bol zo strany exekútora telefonicky nesprávne informovaný ohľadom spôsobu podania návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj celkovo neprofesionálny spôsobom komunikácie exekútora. Súd k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatuje, že tieto nie sú dôvodom na zmenu exekútora, nakoľko Exekučný poriadok v žiadnom ustanovení neukladá exekútorovi povinnosť komunikovať s účastníkmi konania telefonicky alebo e-mailom. Súd zároveň konštatuje, že ak účastník konania nemá možnosť komunikovať so súdnym exekútorom prostredníctvom elektronických prostriedkov alebo mu takáto možnosť nevyhovuje, nič mu nebráni komunikovať s ním písomne prostredníctvom pošty. Súd mal z predložených listín taktiež za preukázané, že povinný bol súdnym exekútorom dňa 11.04.2022 riadne písomne upovedomený o začatí exekúcie, pričom zároveň bol aj písomne poučený o možnosti podať návrh na zastavenie exekúcie, ako aj o samotnom spôsobe podania takéhoto návrhu. Odhliadnuc od vyššie uvedeného, súd zároveň poukazuje aj na skutočnosť, že povinný zaslal už prvý návrh na zastavenie exekúcie súdnemu exekútorovi e-mailom až dňa 12.05.2022, t.j. po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Súd zároveň dospel k záveru, že návrh povinného na zmenu súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie nie je dôvodná, a preto s poukazom na vyššie uvedené návrh povinného na zmenu súdneho exekútora zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.