

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010038
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010038.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného J. J., o zahľadenie odsúdenia, dňa 24.07.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. J., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom X., prechodne bytom Ul. D. X. XXX, S. XXX, XXX XX S. o z a h ľ a d e n i e odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 9T/11/2004 zo dňa 24.02.2005 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 12.1.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného J. J. o zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Žilina v registri trestov.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska, správou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, výpisom z registra priestupkov MV SR a zároveň si vyžiadal pripojiť spis Okresného súdu Žilina sp.zn.9T/11/2004, ďalej si vyžiadal z Okresného súdu Malacky rozsudok sp.zn. 1T/80/2013 zo dňa 16.10.2013, Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/109/2015, a Okresného súdu Levice sp.zn.3T/120/2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. J. J. sa 10- krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený - jedná sa o odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 20.1.1983 sp.zn. 3T/3/83, o odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 10.10.1986 sp.zn. 4T/147/86, o odsúdenie Okresným súdom Levice zo dňa 21.2.2001 sp.zn. 2T/63/00 a o odsúdenie Okresným súdom Levice zo dňa 16.11.2018 sp.zn. 3T/120/18, v jednom prípade ide o odsúdenie cudzozemským súdom (súd Landesgericht für Strafsachen Wien), v jednom prípade mu bol trest zrušený, v jednom prípade mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej trestnej veci, v jednom prípade išlo o trest prepadnutia veci.

Súd z pripojeného spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 9T 11/2004 zo dňa 24.2.2005 bol J. J. uznaný vinným v bode 1/ z pokračujúceho trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1,4 písm.b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v bode 2/ z trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb, v bode 3/ z pokračujúceho trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, 4 písmeno c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb a v bode 4/ z trestného činu krivého obvinenia podľa § 174 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením pre výkon trestu do I. (prvej) NVS. Okresným súdom Trnava sp.zn. 1Pp/2/2007 zo dňa 28.02.2007 bol z výkonu trestu podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 a pol roka. Uznesením Okresného súdu v Trnave zo dňa 18.10.2011, sp.zn. 1Pp/2/2007 sa rozhodlo o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia a vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 2 (dva) mesiace. Z výkonu trestu bol prepustený po odpykaní trestu dňa 1.4.2015.

Ďalej súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 16.10.2013, sp.zn. 1T/80/13 bol J. J. uznaný vinným za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky, ktorého sa dopustil dňa 02.09.2007. Týmto rozsudkom súd zároveň zrušil vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/79/2011 zo dňa 27.4.2011. Uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 20.7.2016 sp.zn. 1T/80/2013 rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest vykoná. Trest odňatia slobody vykonal dňa 18.7.2019. Na základe uvedeného, 5-ročná zákonná lehota na zahľadenie v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona začala opäť plynúť od 18.7.2019 a uplynie dňa 18.7.2024.

Pokiaľ sa týka odsúdenia Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/109/2015, týmto bol J. J. uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a u odsúdeného bolo upustené od uloženia súhrnného trestu (vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Malacky sp. zn.1T/80/2013).

Ďalej bolo preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/120/2018 zo dňa 16.11.2018, právoplatným dňa 20.12.2018 bol obv. J. J. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Skutok spáchal dňa 16.07.2016, to znamená, že uvedeného dňa došlo k prerušeniu lehoty, počas ktorej mal viesť riadny život po prepustení z výkonu trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina pod sp.zn. 9T/11/2004. Obvinený J. J. sa v skúšobnej dobe osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený J. J. nespĺnil podmienky pre zahladienie odsúdenia v prípade odsúdenia Okresným súdom Žilina pod sp.zn. 9T/11/2004. Odsúdený trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením pre výkon trestu do I. (prvej) NVS uložený mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 9T 11/2004 zo dňa 24.2.2005 vykonal dňa 1.4.2015. V danom prípade bolo potrebné u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona o zákonnej dobe 5-och rokov, ako doby určenej pre zahladienie odsúdenia, počas ktorej by mal odsúdený viesť nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 5 rokov začala plynúť dňa 1.4.2015. Od tohto momentu mu začala plynúť 5-ročná zákonná lehota na zahladienie odsúdenia. Zákonná doba vedenia riadneho života teda odsúdenému začala plynúť dňa 1.4.2015 a uplynula dňa 1.4.2020. Počas jej trvania však odsúdený nevedol riadny život, nakoľko sa v nej dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozhodnutím súdu, a to: dňa 16.7.2016 sa dopustil prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol uznaný vinným a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/120/2018 zo dňa 16.11.2018. Na základe uvedeného, 5-ročná zákonná lehota na zahladienie začala opäť plynúť odznova od 16.7.2016 (dátum spáchaného skutku) a uplynula dňa 16.7.2021.

Z Výpisu Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR bolo preukázané že odsúdený má evidovaných 15 záznamov, z toho v ôsmich prípadoch sa dopustil priestupkov počas rozhodnej doby na vedenie riadneho života po prepustení z nepodmieneného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina ako aj po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom

Okresného súdu Levice sp.zn. 3T /120/2018 a to dňa 03.11.2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák.č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov, dňa 18.03.2017 sa dopustil priestupku na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. h/ cit. zákona, dňa 19.10.2019 sa dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. g/ a § 22 ods. 1 písm. h cit. zákona , v dňa 02.10.2020 sa dopustil priestupku na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. h/ cit. zákona, v dňoch 10.03.2021 a 17.03.2021 sa dopustil priestupkov na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. l cit. zákona a dňa 08.05.2021 ďalšieho priestupku na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. m/ cit. zákona.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom zistil, že odsúdený je prihlásený k trvalému pobytu v obci Kukučínov, ale na základe správy od Obecného úradu X. sa v obci už dlhšie nezdržiava. Podľa šetrení Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice a Želiezovce by sa mal odsúdený zdržiavať bez prihlásenia na adrese R. č. XXX/XX, R.. Po telefonickom rozhovore s odsúdeným, tento súdu uviedol adresu, na ktorú žiada doručovať písomnosti- Ul. D. X. XXX, S. XXX, XXX XX S., okres N.. V odpise registra trestov mu pribudli štyri záznamy, avšak ide o odsúdenia pre skutky spáchané mimo rozhodnej doby. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že po výkone trestu odsúdený nevedol riadny život a nesplnil tým zákonné podmienky v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), Trestného zákona na zahľadnenie uvedeného odsúdenia, keďže sa dopustil ôsmych priestupkov, za ktoré bol postihnutý pokutami, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Žilina sp.zn. 9T/11/2004 sa dopustil ďalšej trestnej činnosti dňa 16.7.2016, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 6/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.