

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313200892
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313200892.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, proti odporcovi: Y. B., B.. XX.XX.XXXX, C. U., B. X. W. X, X., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom J. P., U. O. Okresného U. X. N., o zaplatenie 128,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 15C 44/2013-44 dátum jeho vyhlásenia, ktorý správne je 26.04.2013.

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

Návrhom vo veci samej, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.01.2013, sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 128,27 Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom nesplnenia si zmluvných povinností odporcom, vyplývajúcich mu zo Zmluvy o pripojení , resp. Dodatku k Zmluve o pripojení a Všeobecných podmienok uzatvorenej medzi účastníkmi konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 15C 44/2013-44 vyhláseným na pojednávaní dňa 26.04.2013.

Tunajší súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní, kedy nesprávne uviedol dátum jeho vyhlásenia 27.02.2013, pričom správne má byť: 26.04.2013, ako to vyplýva aj zo samotnej zápisnice z pojednávania nachádzajúcej sa v spise.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zrejmé, že sa jedná len o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil dátum vyhlásenia predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.