

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313203225
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313203225.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľov 1) G.. E. R., U.. X.X.XXXX, G.. M.Í. R., U.. XX.XX.XXXX, G.. D. R., U.. XX.X.XXXX, bytom t.č. Detský domov Bytča, D. T. L. XXX, XXX XX H. U. L., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti matky E. R., U.. XX.X.XXXX, bytom Č., G. XXXX Z. D.. Š. Š. proti odporcovi B. R., nar. XX.XX.XXXX, R. Č., G. Č.. XXXX/XX, v konaní o zapretie otcovstva s prísl., takto

rozhodol:

Súd určuje, že B. R., nar. XX.XX.XXXX nie je otcom mal. detí E. R., U.. X.X.XXXX, M. R., U.. XX.XX.XXXX K. D. R., U.. XX.X.XXXX z matky E. R. A.. R., U.. XX.X.XXXX.

odôvodnenie:

Navrhovateľ ÚPSVaR v Čadci svojim návrhom podaným na súd dňa 2.4.2013 žiadal súd, aby určil, že B. R. nie je otcom mal. detí E., M. K. D. R.. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že rozsudkom OS v Čadci 4C/88/2010 zo dňa 10.6.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 7.8.2010 bolo rozhodnuté, že zapretie otcovstva B. R.Á. k mal. dieťaťu E. R. z matky E. R. je prípustné. Matka so svojim manželom, ktorý je zároveň matričným otcom B. R. dlhodobo nežije v spoločnej domácnosti, ani intímne. Naposledy žila s biologickým otcom mal. detí p. E. F., U.. XX.X.XXXX, s ktorým má, okrem mal. detí, už aj E. N. R., kde však matka vo veci návrhu na zapretie premeškala príslušnú zákonnú lehotu, preto bude u dieťaťa podaný návrh na prípustnosť podania návrhu. Matka mal. detí uvedené skutočnosti uviedla na úrade aj do záznamu s tým, že v súčasnosti nemá vedomosť o tom, kde sa biologický otec mal. detí zdržiava. Naposledy ho videla na narodeniny dcéry E. X.X.XXXX, avšak nerozpráva sa s ním, nakoľko o neho nemá záujem. Nevie, či bude chcieť E. F.Š. po právoplatnom rozhodnutí o zapretí otcovstva dobrovoľne priznať otcovstvo voči mal. deťom na matričnom úrade. Nakoľko v súčasnosti matka nemá vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o mal. detí, tieto boli na základe uznesenia OS v Čadci 16PPOm/2/2012 zo dňa 20.12.2012 umiestnená do DD T. L.. Je v záujme mal. detí, aby im bol určený biologický otec so všetkými právami a povinnosťami, preto žiadajú vydať tento rozsudok.

Zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní uviedla, že úrad v záujme mal. detí podal návrh na zapretie otcovstva napriek tomu, že matke bolo podané kompletne poradenstvo. Toto však ona zanedbala a aj v pohovore, ktorý bol vykonaný s matkou dňa 22.2. uviedla, že od r. 2004 s B. R. nežije, ani sa intímne nestýka, o čom súdu predložila záznam z jednania s klientom. Na základe týchto skutočností žiadajú, aby súd návrhu vyhovel, nakoľko B. R. je len matričným otcom, matka deti splodila s iným biologickým otcom E. F., pričom nakoľko trvalo manželstvo B. R. K. E. R., automaticky boli tieto deti zapísané ako deti B. R..

Splnomocnená zástupkyňa matričného otca mal. detí N. R. na pojednávaní uviedla, že je opatrovníčkou svojho brata. Jej brat B. R. si zobral E. R., pričom všetky deti, okrem najstaršej dcéry E., ktoré sa jej narodili neboli jeho deti, nakoľko E. R. opustila jej brata, keď odišla na brigádu, kde sa zoznámila s p. E.

F., ktorý je biologickým otcom ich detí. Keďže nebolo rozvedené manželstvo jej brata so E. R., jej brat B. R. sa stal matričným otcom ďalších detí E., M., K. K. D.. Žiada, aby súd návrhu vyhovel, aj keď tu nie je matka, nakoľko táto žije túlavým spôsobom života. Je zrejme, že sa na súd asi ťažko dostaví.

Okrem výsluchu účastníkov súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s celým spisovým materiálom.

Zo záznamu z jednania s klientom a to s matkou mal. detí súd zistil, že na úrade uviedla, že z manželského vzťahu s B. R. pochádza len mal. E.. Od r. 2004 so svojim manželom nebývala, ani sa intímne nestýkala. V r. 2006 sa na brigáde zoznámila v Českej republike s p. E. F., ktorý je otcom všetkých mal. detí. Deti majú uvedené v rodných listoch B. R., ale v skutočnosti nie je ich biologickým otcom. Ona sama na súd návrh na zapretie otcovstva o určenie otcovstva voči skutočnému biologickému otcovi nepodala. Naposledy ho videla 2.1.2013 v zariadení, kedy sa s ním nerozprávala, nemá oňho záujem. Matka požiadala o pomoc pri spísaní návrhu na zapretie a určenie otcovstva, pretože je v záujme detí, aby bolo určené otcovstvo skutočného biologického otca. Matka je naďalej vydatá, nemá dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie príslušných poplatkov. Ihneď, ako si vybaví dávku v hmotnej núdzi, dostaví sa na úrad a bude podaná pomoc.

Z rozsudku OS v Čadci 4C/88/2010 súd zistil, že okresným súdom bolo pripustené, aby mal. E. R., zast. kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR v Čadci podala návrh na zapretie otcovstva. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť 7.8.2010.

Podľa § 85 ods. 1) Zák. o rod. - ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

Podľa § 88 ods. 1) Zák. o rod. - manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich, voči druhému. Ak nežije ani dieťa, ani matka, toho právo manžel nemá.

Podľa § 88 ods. 2) Zák. o rod. - aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom OS v Čadci 4C/88/2010 zo dňa 10.6.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.8.2010 bolo rozhodnuté, že súd pripustil, aby mal. E. R., zast. kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR v Čadci podala návrh na zapretie otcovstva. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka so svojim manželom matričným otcom mal. detí B. R. nežije v spoločnej domácnosti, ani intímne od r. 2004. V r. 2006 sa na brigáde spoznala s biologickým otcom mal. detí E. R.O., pričom okrem mal. E., M. K. D. sa jej s ním narodil aj ďalší syn mal. E. N., kde však matka vo veci návrhu na zapretie otcovstva premeškala príslušnú zákonnú lehotu. Matka sa obrátila na úrad vo veci poradenstva a pomoci spísania návrhu, ako na zapretie otcovstva, tak aj na určenie otcovstva voči biologickému synovi. Nakoľko v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o mal., tieto sú na základe uznesenia OS v Čadci 16PPOm/2/2012 zo dňa 20.12.2012 umiestnené v Detskom domove T. L..

Nakoľko je jednoznačne v záujme mal. detí, aby bol dieťaťu určený ich biologický otec so všetkými právami aj povinnosťami súd určil, že B. R., U.. XX.XX.XXXX nie je otcom mal. detí a to E., M. K. D. R. z matky E. R. A.. R., U.. XX.X.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.