

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/389/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112230816
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112230816.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Raiffeisenbank a.s., , so sídlom v Prahe, ul. Hvězdova č. 1716/2b 5, IČO: 49 240 901, právne zastúpený Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 36 856 584, proti odporcovi: R. M., N.. XX.X.XXXX, A. W., L.. X. Č.. XX, Y. zaplatenie 16.374,91 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Odporca je **p o v i n ý** nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 177,08 € na účet právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 32,30 € prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 1.10.2012 žiadal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 16.374,91 Kč spolu so zmluvným úrokom vo výške 13,0 % ročne zo sumy 10.000,- Kč od 29.10.2010 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne zo sumy 14.093,26 Kč od 29.10.2010 do zaplatenia a trovy konania titulom zmluvy o bežnom účte.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.5.2013 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia návrhu bola úhrada celej pohľadávky odporcom.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 96 O.s.p. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ si zároveň so späťvzatím návrhu uplatnil náhradu trov konania, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 177,08 € s DPH za 3 úkony právnej služby.

Súd navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v zmysle § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) a b), § 16 ods. 3 a 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), a to za tri úkony právnej služby - príprava a prevzatie zastupovania, podanie návrhu z 24.9.2012 vo veci samej a späťvzatie návrhu z 9.5.2013 vo výške 124,50 € (3x41,50 €), režijný paušál 23,07 € (2x7,63 € a 1x7,81 €) a DPH 20 % vo výške 29,51 € (zo sumy 147,57 €), čo spolu predstavuje sumu 177,08 €.

Navrhovateľ vzal svoj návrh späť z dôvodu, že odporca zaplatil pohľadávku po začatí konania. Navrhovateľ teda vzal svoj návrh, ktorý bol podaný dôvodne späť pre správanie sa odporcu, čím v zmysle § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. právo na náhradu trov konania vzniklo navrhovateľovi. Z uvedených dôvodov súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľovi trovy konania predstavujúce trovy právneho zastúpenia vo výške 177,08 €.

Navrhovateľ spolu s podaným návrhom dňa 16.7.2012 zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 39,00 €.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Nakoľko súd zastavil konanie z dôvodu späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním, súd postupom podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh kráteného o 6,70 €, čo predstavuje sumu 32,30 € tak, ako je to uvedené v treťom odseku výrokovej časti tohto uznesenia. O náhrade krátenej časti súdneho poplatku súd nerozhodoval, nakoľko navrhovateľ si náhradu trov konania v tejto časti neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.

8C/389/2012- 98-

3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.