

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/76/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412201938  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412201938.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o.

so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava proti odporkyňi: B. o zaplatenie 35,82 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 9,87 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 23.02.2012 domáhal zaviazat' odporkyňu na zaplatenie sumy 35,82 eura ako vyčíslený zákonný úrok z omeškania zo Zmluvy č. XXXXXXXXXX.

Súd dňa 18.04.2012 vydal platobný rozkaz č.k. 25Ro/179/2012-16.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporkyňi do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 9C/76/2012-24 zrušil.

Dňa 28.06.2012 bolo súdu elektronicky doručené podanie v ktorom oznámilo B. svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu.

Súd uznesením č.k. 9C/76/2012-43 zo dňa 07.09.2012 ustanovil odporkyňi opatrovníka.

Podaním doručeným súdu dňa 09.11.2012 vzal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, žiadal súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku a nepriznanie náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi.

Dňa 23.04.2013 súd uznesením č.k. 9C/76/2012-56 vyzval vedľajšieho účastníka

na doplnenie podania doručeného súdu dňa 28.06.2012.

Dňa 02.05.2013 bolo súdu doručené elektronické podanie v ktorom vedľajší účastník oznamuje vystúpenie z konania.

Podľa § 96 ods.1 veta prvá, druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,63 euro.

Keďže súd konanie zastavil, súd na základe vyššie uvedeného rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh vo výške 9,87 eura, ktorý bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).