

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1P/102/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111217432  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Železníková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111217432.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci starostlivosti o maloleté deti O. A., nar. XX. XX. XXXX a D. A., nar. XX. XX. XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vazovova č. 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa matky: D. A., rodená N., trvalý pobyt K. č. XX, XXX XX A., toho času bytom A. E., n. o., D. č. XX, XXX XX I. a otca: J. A., trvalý pobyt M. č. XX, XXX XX I., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava I, so sídlom Kvetná 13, 820 05 Bratislava, v konaní o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletými deťmi takto

### rozhodol:

Súd zakazuje otcovi stretávať sa s maloletými deťmi O. A., nar. X.X.XXXX a D. A., nar. X.X.XXXX.

Súd o trovách štátu rozhodne osobitným uznesením.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa viedlo konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Magyarovým na čas do rozvodu.

Rozsudkom 1P/102/2011 - 147 zo dňa 7.12.2011, právoplatným 10.1.2012 súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej maloleté deti boli na čas do rozvodu zverené do osobnej starostlivosti matke a otec sa zaviazal platiť výživné na maloletého O. vo výške 100 eur a na maloletú D. 90 eur mesačne. Zročné výživné za obdobie od 1.7.2010 do 31.12.2011 na maloletého O. vo výške 1800 eur sa otec zaviazal splácať po 75 eur mesačne a na maloletú D. vo výške 810 eur sa otec zaviazal splácať po 35 eur mesačne k rukám matky.

Matka svoj návrh podaním zo dňa 20.5.2011 rozšírila i na zákaz styku otca s maloletými deťmi. Súd konanie o tomto návrhu matky dňa 7.12.2011 vylúčil na samostatné konanie. Svoj návrh odôvodnila tým, že bola v čase trvania manželstva nútená od manžela odísť pre jeho agresívne, tyranské správanie. Maloletá D. sa narodila až po odlúčení. Matka na otca podala dňa 28. 12. 2009 trestné oznámenie, myslí si, že otec trpí psychiatrickou chorobou, navštevuje psychiatricku. Jeho správanie je voči nej i maloletému nevyspytateľné, agresívne. Otec nie je schopný sa preto o maloleté deti. Myslí si, že pod vplyvom tejto choroby a liekov, ktoré požíva v neprimeranom množstve, ohrozuje zdravie a život maloletých detí i jej. Otec maloletých detí je na slobode trestne stíhaný pre vydieranie a kupliarstvo. S maloletými deťmi bola nútená zostať žiť v krízovom zariadení, maloletý Jakub vníma otca negatívne, čo potvrdili i psychológovia vo svojich správach (diagnostická správa z krízového zariadenia). Styk

maloletého s otcom má nepriaznivý vplyv na osobu maloletého, preto sa domáha uloženia povinnosti otcovi zdržať sa výkonu jeho práva styku s maloletým, ale aj s maloletou, nakoľko môže byť vzhľadom na jej nízky vek a citovú viazanosť na matku realizácia prípadného styku pre maloletú nebezpečná. Matka sa o maloleté deti riadne stará, aj z minimálneho príjmu sa im snaží zabezpečiť základné materiálne potreby.

Otec s návrhom matky súhlasil.

Kolízny opatrovník v záujme maloletých detí a vzhľadom na vykonané dokazovanie zákaz styku otca s maloletými deťmi odporúčal.

Zástupca Okresnej prokuratúry Bratislava I. sa súhlasil s návrhom matky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, kolízneho opatrovníka maloletých detí, vyjadrením zástupcu Okresnej prokuratúry Bratislava I., vyjadrením maloletého zabezpečeného prostredníctvom kolízneho opatrovníka a prešetrením pomerov v terajšom bydlisku matky a maloletých detí, vyjadrením KC A. nádeje so sídlom D. XX, I., znaleckým dokazovaním znalcom z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých PhDr. Y. I., znaleckým posudkom MUDr. K. Horváthovej znalkyni z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria, výsluchom znalcov, pripojeným spisom Okresného súdu Bratislava V č. k. 7C/311/2010, ako i celým obsahom spisu tunajšieho súdu a zistil nasledovný skutkový stav.

Okresný súd Bratislava V v Bratislave rozsudkom 7C/311/2010-123 zo dňa 22.11.2011, právoplatným 29.12.2011 manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a na čas po rozvode schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého O. 150 eur a na výživu maloletej Kataríny 100 eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvode manželstva súd vo svojom rozhodnutí neupravil.

Dňa XX. XX. XXXX sa z manželstva narodil maloletý syn O. A.. Jeho narodenie je zapísané v rodnom liste matričného úradu Bratislava - Petržalka vo zväzku 6, ročník 2002, na strane 286, pod poradovým číslom 316. Dňa XX. XX. XXXX sa narodila, už v odlúčení od manžela, maloletá D. A.. Jej narodenie je zapísané v rodnom liste matričného úradu Bratislava - Petržalka vo zväzku 29, ročník 2011, na strane 157, pod poradovým číslom 536. Matka výchovu a starostlivosť a výchovu detí zabezpečuje v D. centre A. E. n.o., od 3.11.2010, od kedy sa schovávala pred agresívnym otcom maloletých detí. Matka sa o deti riadne, ba až príkladne stará. Krízové zariadenie poskytuje matke i maloletému psychologickú pomoc. Po všetkých nežiaducich situáciách, ktoré maloletý zažil s otcom, zastáva názor, že ich stretávanie sa nie je na prospech maloletému, jeho zdravému vývoju, nakoľko maloletý je z otca dosť traumatizovaný. Otec sa stretáva v priestoroch Krízového centra iba s maloletou D. každý štvrtok za prítomnosti personálu zariadenia. Maloletý O., akýkoľvek kontakt so svojim otcom odmieta. Matka maloletých detí je na materskej dovolenke, podľa jej vyjadrenia, otec na výživu detí žiadnym spôsobom neprispieva.

Uznesením ORPZ v Bratislave V, odboru kriminálnej polície, ČVS : ORP-1568/1-OVK-B5-2009 zo dňa 17.1.2011 bolo voči otcovi maloletých detí vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby.

Uznesením 1P/102/2011-220 zo dňa 19.11.2012 súd predbežným opatrením zakázal styk otca s maloletými deťmi.

Z diagnostickej správy psychológa KC A. E., n.o. zo dňa 19.4.2011 vyplýva, že maloletý krízové centrum v ktorom matka s maloletými deťmi býva, považuje za veľmi bezpečné miesto, kde ich otec nenájde a keby ich našiel tak sa k nim nedostane. Celkový vývoj dieťaťa je poznačený týraním a čiastočne sa

robí zodpovedné za agresiu ako takú. Pre dieťa je nevyhnutná stabilizácia prostredia pre jeho rozvoj, je potrebné mu venovať zvýšenú pozornosť, poskytnúť mu sytienie emocionálnych potrieb s možnosťou citového ukotvenia. Zo správy zo stretnutia s maloletým vypracovanej KC A. E., n.o zo dňa 3.11.2011, maloletý uviedol, že sa s otcom stretávať nechce, pretože sa otca bojí, otec bil mamu, kričal na ňu, bol zlý aj na neho, škrtil ho. Zo správy KC A. E., n.o. zo dňa 20.12.2011 o realizácii styku otca s maloletými deťmi je uvedené, že otec odmieta akceptovať skutočnosť, že maloletý O. sa stretnutí odmieta zúčastniť. Čo sa týka stretnutí s maloletou D., otec využíva každý týždeň 2 hodiny ktoré má určené na stretnutie s oboma deťmi, pre maloletú Katarínu, v jej veku je to príliš dlho, začiatok stretnutia býva pokojný, avšak dieťa po hodine býva unavené a plačlivé, napriek tomu otec zotrúva na stretnutí s maloletou až do 18.00 hod. Počas stretnutí je ťažké pozorovať silnejší emocionálny náboj s ktorejkoľvek strany. Takéto stretnutia nemajú význam pre vytvorenie funkčného vzťahu, D. otca nerozpoznáva a otec je pre ňu cudzím človekom.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých PhDr. Y. I. zo dňa 16.7.2012 a z výsluchu znalkyne vyplýva, že maloletá D. je psychologicky nevyriešiteľná, vzhľadom k jej veku. U maloletého O. znalkyňa zistila, že ide o dieťa ťažko zneurotizované v dôsledku prežitých negatívnych silných emočných zážitkov súvisiacich s násilím v rodine, ktoré aj odstupom času veľmi živo prežíva a má z nich strach, v štruktúre jeho osobnosti sa objavujú symptómy týraného dieťaťa. Vzťah maloletého k matke je bezprostredný, prívetivý, zaujíma ku nej ochranný postoj a cíti sa byť v centre rodiny bez otca, otca neprežíva ako súčasť rodiny, je v opozícii voči nemu, má pred ním objektívny strach. Maloletý, nie je schopný zvládať prítomnosť svojho otca, pretože má z neho objektívny, nezládnuteľný strach. Už len rozhovor o otcovi mu spôsobuje momentálne zvýšenie celkového napätia, stupňovanie úzkostnosti až odmietanie ďalšej verbálnej či neverbálnej komunikácie (fyzická a psychická strnulosť, neschopnosť prejavíť akékoľvek emócie). Odmieta stretávanie sa s otcom, čo verbalizuje: "Keby sem prišiel tato schoval by som sa niekde, nechcem sa s ním stretnúť, nemám ho rád, bojím sa ho!" Podľa údajov matky mal. D. v prítomnosti otca plače, po jeho odchode sa ukludňuje len veľmi ťažko. Otec aj napriek tomuto stavu mal. dieťaťa, tvrdošijne s ním zostáva počas celej doby vyhradeného času, pričom ho nedokáže ukludniť. Z uvedeného znalkyňa usudzuje, že stretávanie sa otca s maloletou D. v jej veku ? roka za takýchto okolností zanechá na jej emočnom vývoji negatívne stopy vedúce k neurotizizmu. Konanie otca tak ako ho popisuje matka má nepriaznivý zásadne negatívny vplyv na duševný a rozumový vývoj mal. detí, čo sa v prípade maloletého O. aj prejavilo (neurotizácia osobnosti, s úzkostným ladením a strachom, zvýšené napätie, jeho postoje voči otcovi, zaostávanie vo vývine, poruchy pozornosti, poruchy učenia, nedôverčivosť voči ľuďom, celková regresia vo vývine). Znalkyňa ďalej v záveroch posudku konštatuje, že otec maloletých detí bol v čase vyšetrenia síce kompenzovaný, no známky psychopatie sa prejavili aj počas vyšetrenia, kedy sa stával výbušným a impulzívnym v prípadoch, ak správanie znalca, resp. vyšetrujúceho personálu nebolo podľa jeho predstáv. Maloleté deti vo veku mal. O. a D. sa nie vždy správajú podľa predstáv rodičov, resp. dospelých (chýba anticipačná zložka správania), preto aj reakcie ich otca na správanie, kedy je s nimi sám, alebo aj v prítomnosti inej osoby, môžu byť nevyspytateľné. Osobnosť otca J. A. je simplexná, psychopaticky štruktúrovaná, emočne aj sociálne nezrelá, s poruchami v oblasti sebavedomia, no so zvýšeným sebahodnotením, s poruchami v oblasti sociálneho kontaktu v smere sťaženej adaptability až neschopnosti nadväzovať adekvátne sociálne kontakty a s výraznými ťažkosťami uchytiť sa v živote. Vo vzťahu k druhému pohlaviu sa ukazuje nadradenosť no pri utlmenej sexualite. Zvýšená je vzťahovosť miestami prerastajúca až v paranoiditu vo všeobecnosti, no najmä vzťahujúcu sa na partnerský vzťah. V správaní je dráždivosť, impulzivita a agresivita pri súčasne zníženej racionálnej kontrole, čo vedie k sociálne agresívnemu a neprijateľnému správaniu. Vzhľadom k uvedeným osobnostným vlastnostiam usudzujeme, že nemá vhodné predpoklady na výkon osobnej starostlivosti a výchovu maloletých detí.. Zo psychologického vyšetrenia vyplýva, že sa jedná o disharmonickú osobnosť v smere psychopatie, čo je abnormálny vývin osobnosti. Prognóza psychopatie je nepriaznivá. V záujme zdravého psychického vývinu maloletých detí A. znalkyňa nedoporučuje v súčasnosti (vo veku mal. detí) ich styk s otcom.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. K. G. zo dňa 24.01.2013 a z výsluchu znalkyne vyplýva, že otec maloletých detí trpí na zmiešanú poruchu osobnosti, ktorá sa dekompenzuje v záťažových životných situáciách, prítomné sú neurotické mechanizmy pri ktorých sa stav dekompenzuje do úzkostne - depresívneho obrazu. K osobnostnej charakteristike menovaného patrí aj zvýšená agresivita, preto je pravdepodobné, že najmä v interpersonálnych konfliktach môže byť prítomné agresívne správanie. Znalkyňa odporúča

ambulantnú psychiatrickú liečbu a farmakoterapiu, ktorej súčasťou bude aj psychoterapia, ktorá predpokladá aktívnu spoluprácu otca maloletých detí. Odporúčaná liečba by mohla zmierniť prejavy poruchy osobnosti, ale odstrániť ich nedokáže. Prognóza vyliečenia je nepriaznivá, nakoľko ide o trvalú poruchu a u otca maloletých detí chýba kritický náhľad k poruche a k potrebe liečby.

Z výsluchu otca na pojednávaní dňa 3.6.2013 súd zistil, že otec súhlasí s návrhom matky, zároveň uviedol, že doposiaľ nepodstúpil psychiatrickú liečbu ani psychoterapiu.

Z výsluchu kolízneho opatrovníka, ktorý opakovane vykonal rozhovor s maloletým bolo opäť preukázané, že maloletý odmieta akýkoľvek kontakt s otcom, uvádza, že sa ho bojí a nechce sa s ním stretávať.

Podľa § 25 ods.3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Súd po vyhodnotení vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na závery vyššie uvedených znaleckých posudkov a výsluch znalcov, s poukazom na psychický stav a vyjadrenie maloletého O. a útlý vek maloletej D. dospel k záveru, že styk otca s maloletými deťmi nie je aktuálne v ich prospech. Súd mal za preukázané výsluchom otca, že súhlasí s návrhom matky na zákaz styku, pričom zároveň uviedol, že doposiaľ nepodstúpil psychiatrickú liečbu ani psychoterapiu, ktorých absolvovanie otcom sú základným predpokladom pre posúdenie jeho ďalších rodičovských kompetencií. Maloleté deti sú vystavené z dôvodu pre ne nezvládnuteľnej situácie súvisiacej bezprostredne so stykom s otcom psychickému a emočnému tlaku, ktorý nepriaznivo ovplyvňuje ich zdravý psychický vývoj a je v záujme oboch detí takýmto negatívnym vplyvom zamedziť. Súd je toho názoru, že v danom prípade je prvoradá ochrana záujmov maloletých detí a preto so súhlasom kolízneho opatrovníka a zástupcu Okresnej prokuratúry Bratislava I, styk otca s maloletými deťmi zakázal.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na podpísanom súde. Proti tomuto rozsudku odvolanie nebude právne účinné, nakoľko sa ho účastníci konania vzdali po jeho vyhlásení svojim podpisom do zápisnice dňa 3.6.2013.