

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/223/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010941  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512010941.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3.6.2013 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný:

O.. M. O. - D.. XX.X.XXXX S. G., H. N. G. Č.. XX, P.

G. - P., A. N. F. Č.. XX, P.

G. - P.,

je vinný, že

v okrese Košice - okolie, v smere obcí Nižná Hutka - Vyšná Hutka dňa 11.5.2012 o 15.45 hod. viedol motocykel Yamaha 1000, bez prideleného evidenčného čísla a vodičského oprávnenia nedovolenou a neúmerne neprimeranou rýchlosťou v rozmedzí 133/km/hod. - 147 km/hod., kde v križovatke vozovky II/552 počas predchádzania vľavo odbočujúceho osobného motorového vozidla zn. Škoda 105L, EČ: KE 506 AJ, ktoré viedol vodič H. B., nezvládol vedenie motocykla a narazil do uvedeného osobného motorového vozidla, čím pri dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdca na motocykli O. H., ktorý utrpel tržnú ranu pravého predkolenia, pomliaždenie s odreninami oboch okien, odreniny na pravom a ľavom predlaktí, odreniny drieku a plošné odreniny v sedacej časti obojstranne, ktoré je charakterizované ako ľahké zranenie vyžadujúce si liečenia a trvanie práceneschopnosti od 11.5.2012 do 21.5.2012,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1 Trestného zákona, § 112 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste obžalovaného O.. M. O. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 13/2013 zo dňa 14.3.2013 , ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd vykonal hlavné pojednávanie , na ktorom obžalovaný ml. M. O. vyhlásil , že je vinný zo skutku , ktorý mu kládla za vinu obžalobu a na otázky súdu podľa § 333 ods. 3 písm.c/ Trestného poriadku, či rozumie , čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.d/ Tr. poriadku, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.f/ Tr. poriadku , či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.g/ Tr.poriadku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou , ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, odpovedal áno. Prokurátor, a obhajca navrhli prijať uznanie viny obžalovaným ml. M. O..

Po tomto vyhlásení obžalovaného ml. M. O. súd prijal jeho vyhlásenie , že je vinný zo skutku kvalifikovaného ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Poškodení O. H. V. H. B. si v prípravnom konaní škodu neuplatnili .

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásení obžalovaného , že je vinný , súd kvalifikoval jeho konanie popísané vo výrokovej časti rozsudku ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona Trestného zákona , ktorého zákonné znaky naplnil ako po stránke objektívnej , tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako vedomú nedbanlivosť podľa § 16 písm.a/ Tr. zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok , zavinenie , pohnútku , pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností , osobu obžalovaného , jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy a najmä skutočnosť , že sa trestnej činnosti dopustil ako osoba mladistvá.

Obžalovaný ml. M. O. nie je z miesta bydliska bližšie charakterizovaný. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ho nevedie v evidencii detí v starostlivosti sociálneho kurátora. Stredná odborná škola automobilová ,na ktorej obžalovaný študuje, ho hodnotí ako nezodpovedného a ľahostajného žiaka s nezáujmom o štúdium , s vysokým počtom neospravedlnených vyučovacích hodín.

Rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 2T 13/2013 zo dňa 14.3.2013 bol obžalovaný ml. M. O. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a/ Tr. zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona , za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo

výmere 5 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Z evidenčnej karty vodiča je zrejmé, že obžalovaný je držiteľom vodičského oprávnenia skupín A1,AM od 24.6.2011.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd uložil obžalovanému za zbiehajúcu sa trestnú činnosť podľa zásad uvedených v §117 ods.1, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, ktorého výkon mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu v trvaní 16 mesiacov, nakoľko sa trestnej činnosti dopustil v súvislosti s touto činnosťou. Zároveň zrušil výrok o treste uložený obžalovanému M. O. rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn.2T 13/2013 zo dňa 14.3.2013 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanému poľahčovalo, že sa k trestnej činnosti priznal, túto oľutoval a viedol pred jej spáchaním riadny život. (§36 písm.j/ písm.l/ Tr. zákona) Priťažovalo mu, že spáchal viac trestných činov. (§37 písm.h/ Trestného zákona)

Takto uložený trest súd považuje za dostatočný tak z hľadiska individuálnej ako aj generálnej prevencie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice-okolie. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku