

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010371
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.06.2013 takto

rozhodol :

Obvinená: E. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúcu v Q., W. X. XXXX/XX, prechodne bytom v F. republike, W. nad Q., ul. S. H. č. XXXX, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

1) ako mandatár spoločnosti N., s. r. o. D. v zmysle mandátnej zmluvy zo dňa 01.01.2007, uzatvárala zmluvy o poskytnutí úverov, tieto v mene spoločnosti N. aj poskytovala a následne od klientov preberala splátky úverov, kde v období od 02.03.2007 do 26.05.2007 prevzala v Lučenci v 23 prípadoch finančné prostriedky v sume 2 227,31 € k zmluvám o úveroch, ktoré si ponechala a použila ich pre vlastnú potrebu, súčasne dňa 31.05.2007 prevzala od spoločnosti N., s.r.o. finančné prostriedky určené na vyplatenie úveru k žiadosti č. 6680258 vo výške 464,71 €, ktoré si ponechala a použila ich pre vlastnú potrebu, pričom uvedeným konaním spôsobila spoločnosti N., s.r.o. N. XX, D. škodu v celkovej výške 2 692,03 €,

2) dňa 25.04.2007 v Lučenci, prostredníctvom mandatára spoločnosti N., s.r.o. D., požiadala o úver vo výške 863,04 € a dňa 26.04.2007 v Lučenci uzatvorila zmluvu o úvere č. 6670099, na základe ktorej si prevzala finančné prostriedky vo výške 863,04 €, ktoré sa zaviazala splatiť v dvoch dvojtýždňových splátkach po 491,93 € od 10.05.2007, žiadnu splátku však neuhradila, pričom v čase podania žiadosti o úver si bola vedomá svojej nepriaznivej finančnej situácie a v žiadosti o úver uviedla nižšie mesačné výdavky, ako v skutočnosti mala, pričom uvedeným konaním spôsobila spoločnosti N., s.r.o. N. XX, D. škodu v celkovej výške 983,87 €,

t e d a

v bode 1. obžaloby

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2. obžaloby

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobila tak malú škodu,

č í m s p á c h a l a

v bode 1. obžaloby

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2. obžaloby

- prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok v treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 62/2013 zo dňa 27.03.2013 s právoplatnosťou 24.04.2013 pre § 250a ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená p o v i n á nahradiť poškodenej spoločnosti N., s. r. o., so sídlom N. XX, XXX XX D., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 3.675,89 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená N., s. r. o., so sídlom N. XX, XXX XX D., IČO: XXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.