

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213000126
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213000126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1, písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.06.2013, takto

rozhodol:

Obvinený Q. E. - nar. XX.XX.XXXX v C. J., trvalé bydlisko W. P. - S., R. XXX/XX, okres C. J.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 31. mája 2013 v čase o 15.15 hod. na R. ulici v obci W. P., časť S., v okrese C. J., napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/46/2013 zo dňa 4. mája 2013, právoplatného dňa 4. mája 2013 uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu štyri roky, viedol osobné motorové vozidlo zn. R. M., evidenčného čísla MA-XXXCM, pri čom bol prichytený policajnou hliadkou,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 353 ods. 2 Trestného poriadku, 38 ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona obvinený pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona obvinenému sa ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 (jedného) roka.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.