

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/18/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112205722  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112205722.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO a. s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, v konaní zastúpenom JUDr. Helenou Strachotovou, usadeným euroadvokátom, so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporcovi N. K., R.. XX. XX. XXXX, D. H. XXX, N., o zaplatenie 440,06 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 7C/18/2013 - 62 zo dňa 10. 04. 2013, ktorý správne znie:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 26,00 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 94,01 Eur k rukám právneho zástupcu JUDr. Heleny Strachotovej, usadeného euroadvokáta, na jeho účet vedený v Československej obchodní banke, a. s., číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

### odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 7C/18/2013 - 62 zo dňa 10. 04. 2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 440,06 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 440,06 Eur od 01. 09. 2009 do zaplatenia a odporcu zaviazal naplatiť navrhovateľovi trovy konania.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 24. 05. 2013 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní, ktorá sa nachádza vo výroku rozsudku v časti náhrady trov za zaplatený súdny poplatok, kde je uvedená nesprávna výška zaplateného súdneho poplatku 20,00 Eur, pričom správne má byť 26,00 Eur, nakoľko v tejto výške bol aj zaplatený.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že vo výroku rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.