

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 54P/116/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123204610
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123204610.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú Y. X., nar. XX. 5. XXXX, trvalé bydlisko F. T. č. XXX, občianku Slovenskej republiky, t. č. umiestnenú na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Žilina v Reedukačnom centre, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, zastúpenú kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracoviskom Kysucké Nové Mesto, dieťa matky G. A., nar. XX. 8. XXXX, trvalé bydlisko F. T. č. XXX, občianky Slovenskej republiky a otca J. X., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko F. T. č. XXX, občana Slovenskej republiky, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, na nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výšky výživného rodičov pre maloleté dieťa, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 24. 7. 2023, takto

rozhodol:

I. Súd

n a r i a d ť u j e

maloletej Y. X., nar. nar. XX. 5. XXXX, trvalé bydlisko F. T. č. XXX, občianke Slovenskej republiky, t. č. umiestnenej v Reedukačnom centre, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, ÚSTAVNÚ STAROSTLIVOSŤ,

a to v Reedukačnom centre, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295,

od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. J. G. A., nar. XX. 8. XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Y. A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, pre nepnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet zariadenia - Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. K. J. X., nar. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Y. A. výživným vo výške 50 EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet zariadenia - Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Týmto rozsudkom sa ruší:

- uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 2. 6. 2023, sp. zn. 54P 116/2023, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - dočasné zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295,

- uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 12. 7. 2022, sp. zn. 21P 21/2022, len v časti uloženého výchovného opatrenia - dohľadu - nad výchovou maloletej Saskie Káčerovej.

V. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina - pracovisko Kysucké Nové Mesto, (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil Okresnému súdu Žilina dňa 30.05.2023, návrh na zverenie maloletej Saskie Káčerovej do náhradnej starostlivosti, vykonávanej formou ústavnej starostlivosti, spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd uložil rodičom maloletej povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Prílepská 6, Zlaté Moravce.

2. Podanie obidvoch návrhov navrhovateľ - ÚPSVaR odôvodnil tým, že rodičia maloletej nie sú manželia. Obidvaja sú slobodní. Z družského pomeru sa rodičom narodili štyri deti: Y. X., nar. XX.XX.XXXX, G. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX, Q. X., nar. XX.XX.XXXX. Z predchádzajúceho vzťahu má matka dvoch plnoletých synov - P. J. a J. J.. Rodičia so štyrmi maloletými deťmi X. a dvomi plnoletými synmi matky bývajú v spoločnej domácnosti v samostatnej bytovej jednotke na prízemí rodinného domu v F. T. XXX. Bytovú jednotku na poschodí rodinného domu užívajú iní vlastníci rodinného domu. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečujú rodičia spoločne.

3. Obidvaja rodičia v nadmernej miere požívali alkoholické nápoje. Matka toho času absolvuje dobrovoľné ambulantné liečenie v psychiatrickej ambulancii MUDr. Štrocholcovej v Kysuckom Novom Meste. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o maloleté deti a požívanie alkoholických nápojov obidvomi rodičmi bol uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/21/2022 - 81 zo dňa 12.07.2022 uložený dohľad nad výchovou maloletých detí Káčerových od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 09.08.2022.

4. Starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka. Otec pracuje na turnusy mimo miesta bydliska. CDR Bytča vykonáva terénnu a ambulantnú sociálnu prácu v rodine na základe odporúčania ÚPSVaR Žilina, pracoviska Kysucké Nové Mesto, za účelom posilňovania rodičovských zručností rodičov.

5. U maloletej Y. sa dlhodobo prejavujú problémy v správaní, zanedbáva plnenie školskej dochádzky, uteká z domu. Na odporúčanie ÚPSVaR Žilina, pracoviska Kysucké Nové Mesto, a dohody s matkou bola Saskia Káčerová umiestnená v Detskom krízovom centre Náruč, Žilina - Zádubnie, na výkon opatrení pobytovou formou bez sprievodu plnoletej fyzickej osoby od 05.11.2021 do 23.12.2021. Saskia absolvovala vyšetrenie u pedopsychiatričky MUDr. Márie Šustrovej, na následnú kontrolu sa nedostavila. V lekárskej správe pedopsychiatričky zo dňa 03.10.2022 je u Saskie diagnostikovaná emočná nezrelosť, anamnesticky dlhodobo problémové správanie, úteky z domu, zanedbávanie školskej dochádzky, kontakty s alkoholom, disharmonický vývin osobnosti, socializované poruchy správania F-91.2. Pedopsychiatrička indikovala pobyt v diagnostickom centre, zatiaľ bez farmakoterapie, kontrolu počas pobytu v DgC.

6. Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 29.09.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd uložil rodičom maloletej povinnosť odovzdať maloletú Saskiu Káčerovú do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

7. Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 9P/178/2022-149 zo dňa 23.01.2023 súd nariadil maloletej Saskii Káčerovej výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky spočívajúce v pobyte v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku - Diagnostickom centre v Lietavskej Lúčke, najdlhšie do 17.04.2023. Y. X. bola umiestnená v DgC v Lietavskej Lúčke od 17.10.2022 do 17.04.2023. Dôvodom umiestnenia boli výchovné problémy, úteky z domu, zanedbávanie plnenia školskej dochádzky, sebapoškodzovanie, experimentovanie s návykovými látkami. Diagnostický pobyt ukončila dňa 17.04.2023 a vrátila sa späť do domáceho prostredia. V správe Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 17.04.2023 sa odporúča v prípade opakovaného zlyhávania mladistvej zväžiť dlhodobejšie umiestnenie v reedukačnom centre. Po návrate z diagnostického centra Saskia X.

pokračovala v štúdiu na Y. odbornom učilišti v A., v odbore kuchár. Istý čas po návrate chodila do školy riadne, neboli s ňou žiadne výchovné problémy. Od mája 2023 do školy opätovne nechodí, ráno odíde z domu, domov sa vracia v popoludňajších hodinách. Rodičom odmieta uviesť, kde sa zdržiava v čase, keď nie je v škole. Opätovne uteká z domu. Aj niekoľko dní sa zdržiava na neznámom mieste, s rodičmi sa nekontaktuje. Do školy chodiť odmieta. Na dohováranie matky reaguje agresívne, v komunikácii je pasívna, odmieta uviesť matke informácie. K svojej budúcnosti je ľahostajná, je jej jedno, že bude umiestnená v reedukačnom centre. Rodina maloletého dieťaťa je málo podnetná. Matka nevie riešiť výchovné problémy dcéry, nevie zabrániť jej útekom z domova, nevie zabezpečiť plnenie školskej dochádzky dcéry, súhlasí s jej umiestnením v reedukačnom centre.

8. ÚPSVaR vykonal v rodine maloletého dieťaťa pred podaním návrhu nasledovné opatrenia:

- opakované šetrenia pomerov v rodine, pravidelné, intenzívne sledovanie úrovne starostlivosti rodičov o maloleté deti,
- vykonaný pohovor s maloletou Saskiou X.,
- vykonávanie ambulantnej a terénnej sociálnej práce prostredníctvom CDR Bytča na základe odporúčania ÚPSVaR a dohody s rodičmi,
- návrh Okresnému súdu Žilina na uloženie výchovného opatrenia - dohľadu nad starostlivosťou rodičov o maloleté deti, poskytovanie súčinnosti súdu pri realizácii dohľadu, zasielanie správy súdu,
- sprostredkovanie ambulantného liečenia závislosti od alkoholu pre matku,
- umiestnenie dieťaťa v DKC Náruč, Zádubnie, od 05.11.2021 do 23.12.2021- dobrovoľný pobyt,
- podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a výchovného opatrenia - umiestnenie do DgC Lietavská Lúčka,
- spolupráca s DgC Lietavská Lúčka pri realizácii výchovného opatrenia,
- opakované poskytnutie sociálneho poradenstva,
- zabezpečenie odborného vyšetrenia u pedopsychiatricky MUDr. Márie Šustrovej,
- požiadanie Reedukačného centra Zlaté Moravce o umiestnenie maloletej do reedukačného centra.

K návrhu navrhovateľ pripojil nasledovné listinné dôkazy:

- uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 21P/21/2022 zo dňa 12.07.2022,
- rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 23.01.2023,
- správa z pobytu maloletej v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka zo dňa 17.04.2023,
- lekárske správy z pedopsychiatrickej ambulancie MUDr. Márie Šustrovej zo dňa 03.10.2022 a 25.03.2022,
- súhlas Reedukačného centra v Zlatých Moravciach s umiestnením maloletej,
- lekárska správa matky maloletej zo dňa 22.05.2023,
- správy SOŠ obchodu a služieb Čadca zo dňa 24.05.2023 a 12.05.2023,
- úradné záznamy ÚPSVaR zo dňa 18.05.2023, 22.05.2023, 23.05.2023 a 24.05.2023,
- správa CDR Bytča zo dňa 15.05.2023,
- správa CPPPaP Kysucké Nové Mesto zo dňa 26.09.2022,
- správa MUDr. Márie Šustrovej zo dňa 20.07.2022.

9. Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 2. 6. 2023, sp. zn. 54P 116/2023 bolo neodkladným opatrením uložené rodičom odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach a bol maloletému dieťaťu ustanovený kolízny opatrovník.

Súd v odôvodnení rozhodnutia konštatoval, že z pripojeného spisového materiálu vyplýva, že Okresný súd Žilina, uznesením sp. zn. 21P/21/2022 zo dňa 12.07.2022, právoplatným dňom 09.08.2022, nariadil výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí: Y. X., nar. XX.XX.XXXX, G. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX a Q. X., nar. XX.XX.XXXX, po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uvedeného rozhodnutia, ktorý bude vykonávať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto. Zároveň obom rodičom maloletých detí súd uložil povinnosť spolupracovať počas trvania výchovného opatrenia s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina - pracoviskom Kysucké Nové Mesto.

10. Následne Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 29.09.2022, právoplatným dňom 20.10.2022, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom povinnosť odovzdať maloletú

Saskiu Káčerovú do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka, pričom určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do rozhodnutia vo veci samej (konanie o uloženie výchovné opatrenia).

11. Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 23.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2023, bolo zrušené uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia a maloletej Y. bolo nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, spočívajúce v pobyte v zariadení - Diagnostické centrum Lietavská Lúčka najdlhšie do 17.04.2023.

12. Zo záverov správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 17.04.2023 vyplýva, že počas pobytu maloletej pravidelne navštevovala matka, s ktorou bola aj v pravidelnom telefonickom kontakte. S otcom bol telefonický kontakt sporadickejší, napriek tomu aj on prejavoval záujem o dcéru. Saskia si osvojila pravidlá zariadenia, snažila sa ich dodržiavať, ale zároveň verbalizovala, že je pre ňu náročné byť v prostredí s režimom a pravidlami. Spočiatku sa javila ako tichá, utiahnutá. V rovesníckom kolektíve inklinovala skôr k problematickým dievčatám, je ľahšie ovplyvniteľná. V rámci vzdelávacieho procesu spolupracovala, aktívne začala pracovať na svojom individuálnom vzdelávaní, je schopná pracovať samostatne. V jej správaní sa postupne začali prejavovať náladovosť ústiacca do odmietania spolupráce, má tendenciu vzdávať sa. Je potrebné ju neustále povzbudzovať a motivovať, nakoľko neverí dostatočne sebe a svojim schopnostiam. Postupne u nej badať zhoršenie správania a opakované porušovanie pravidiel, plánovanie úteku, tetovanie sa, vymieňanie oblečenia s ostatnými žiačkami, prechovávanie cigarety. Netajila sa tým, že jej správanie po príchode do zariadenia bolo účelové. Správanie Y. bolo počas pobytu veľmi premenlivé, do značnej miery podliehalo jej náladám, s čím súvisí aj jej ochota spolupracovať. Keď chce, dokáže byť snaživá, zodpovedná, aj spolupracujúca. Zároveň dokáže obchádzať pravidlá, ľahko podlieha vplyvu druhých a je premenlivá vo svojich názoroch a postojoch. Po návrate domov bude potrebné ju primerane zaťažiť povinnosťami, za ktoré by bola zodpovedná, nastaviť transparentné pravidlá a následné sankcie v prípade ich nedodržiavania. Odporúčajú, aby pokračovala vo vzdelávacom procese na strednej škole, čím by sa eliminovala pravdepodobnosť návratu k záhaľčivému spôsobu života a prípadnému opätovnému užívaniu omamných látok. Ďalej odporúčajú podporu vo vyhľadávaní pozitívnych rovesníckych skupín a v zmysluplnom využívaní voľného času. V prípade opakovaného zlyhávania mladistvej, odporúčajú zvážiť dlhodobejšie umiestnenie v reedukačnom centre.

13. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 18.05.2023 vyplýva, že dňa 16.05.2023 bolo zistené, že maloletá Y. odišla z domu na neznáme miesto, s rodičmi nekomunikovala a telefón mala vypnutý. Podľa vyjadrenia matky sa dňa 18.05.2023 už maloletá nachádzala doma. Z nasledujúceho úradného záznamu zo dňa 23.05.2023 vyplýva, že podľa vyjadrení matky sa maloletá nenachádza v mieste bydliska od rána 23.05.2023 a telefón nedvíha. Matka uviedla, že maloletá ráno odišla do školy, kde sa nedostavila. Matka nevie, kde sa jej dcéra nachádza. Následne z úradného záznamu zo dňa 24.05.2023 vyplýva, že maloletá Y. sa v ranných hodinách dostavila do miesta bydliska, pričom odmietla matke povedať, kde sa nachádzala, matka žiada o umiestnenie dcéry do ústavnej starostlivosti.

14. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 22.05.2023, vyplýva že v uvedený deň bol na ÚPSVaR vykonaný osobný pohovor s matkou maloletej aj s maloletou bez prítomnosti matky, pričom maloletá bola oboznámená so správou SOŠ obchodu a služieb A. zo dňa 18.05.2023 (pozn. správa zo dňa 12.05.2023, doručená ÚPSVaR dňa 18.05.2023), bola upozornená, že do plnoletosti je v starostlivosti rodičov, ktorí sú zodpovední za jej výchovu a starostlivosť. Je neprípustné, aby utekala z domova a bez vedomia rodičov sa zdržiavala na neznámom mieste. Y. odmietla komunikovať, uviedla, že jej je jedno, že bude umiestnená v reedukačnom centre.

15. Zo správy SOŠ obchodu a služieb Čadca, so sídlom Ul. 17. novembra 2579, Čadca, zo dňa 24.05.2023, ktorú maloletá navštevuje, a v ktorej si plní povinnú školskú dochádzku, vyplýva, že u maloletej dochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky, pričom ku dňu 24.05.2023 má za mesiac máj 40 vymeškaných - neospravedlnených hodín. Zo správy zo dňa 12.05.2023 vyplýva, že do uvedeného dňa mala maloletá absolvovaných len 16 vyučovacích hodín.

16. Po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade je potrebné do rozhodnutia súdu vo veci samej bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťa.

V rodine maloletej bolo vykonaných viacero intervencií zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako aj zo strany súdu. Intervencie boli z dôvodu problémového správania sa vykonávané osobitne aj vo vzťahu k maloletej Y., ktorá bola najskôr umiestnená na dobrovoľnom pobyte, so súhlasom matky, v Detskom krízovom centre Náruč. Keďže uvedené nevedlo k náprave maloletej, následne Saskii bolo tunajším súdom nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou za účelom diagnostiky v špecializovanom zariadení - Diagnostické centrum Lietavská Lúčka. Necelý mesiac po absolvovaní nariadeného výchovného opatrenia však maloletá opätovne začala inklinovať k záhaľčivému spôsobu života. Opäť sa začali vyskytovať úteky z domova, začala odmietať chodiť do školy - neplní si povinnú školskú dochádzku, s rodičmi, ale aj s pracovníkmi ÚPSVaR odmieta komunikovať. Matka výchovu maloletej nezvláda, otec sa na výchove dcéry podieľa len sporadicky, keďže pracuje na turnusy mimo miesta bydliska. Rodičom maloletej sa v zmysle odporúčaní Diagnostického centra Lietavská Lúčka nepodarilo vytvoriť maloletej režim s pravidlami, ktoré by bola schopná maloletá dodržiavať. Maloletá neustále inklinuje k problémovým skupinám rovesníkov, u ktorých sa pri útekoch z domu zdržiava, rodičom odmieta uviesť kde sa nachádza, zanedbáva povinnú školskú dochádzku. Pri osobnom pohovore sa maloletá vyjadrila, že jej je jedno, že pôjde do reedukačného centra. Maloletá je podľa správy diagnostického centra a pedopsychiatričky ľahko ovplyvniteľná a emočne nezrelá, boli u nej zaznamenané socializované poruchy správania a disharmonický vývin osobnosti.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mal súd zato, že ponechanie dieťaťa v domácom prostredí nie je v jeho najlepšom záujme. Maloleté dieťa potrebuje odbornú pomoc a starostlivosť, v rámci ktorej jej bude nastavený riadny režim a dohľad, tak aby nedošlo k spustnutiu maloletej a opätovnému záhaľčivému spôsobu života, a preto súd návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

18. Na súdom nariadené pojednávanie sa nedostavila kolízna opatrovníčka ani otec maloletého dieťaťa, hoci boli riadne a včas predvolaní. Matka maloletého dieťaťa ospravedlnila neúčast' otca maloletého dieťaťa a zástupkyňa navrhovateľa ospravedlnila neúčast' kolíznej opatrovníčky. Navrhli, aby sa pojednávanie vykonalo v ich neprítomnosti. Súd rozhodol, že sa pojednávanie vykoná v ich neprítomnosti.

19. Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina na pojednávaní poukázala na písomný návrh zo dňa 29. 5. 2023 a na dôvody, ktoré sú v ňom uvedené. K zmene skutkového stavu nedošlo. Maloleté dieťa je aktuálne na prázdninovom pobyte u rodičov. V septembri nastúpi do druhého ročníka strednej školy, v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti. Doteraz vykonané opatrenia nevedli k náprave, a preto navrhla nariadiť maloletému dieťaťu ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, so sídlom v Zlatých Moravciach, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhla určiť výživné matky pre maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať na účet Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Taktiež navrhla určiť výživné otca pre maloleté dieťa vo 50 EUR mesačne, ktoré bude poukazovať na účet Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

20. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní navrhla návrhu vyhovieť. S návrhom súhlasí aj otec maloletého dieťaťa. Dôvody uvedené v návrhu sú pravdivé. Problémy s výchovou maloletého dieťaťa sú dlhodobé. V domácom prostredí výchovu maloletej dcéry nezvláda. Otec pracuje často mimo bydliska. V súčasnosti je dlhodobo práceneschopný. S druhom bývajú v rodinnom dome, starajú sa ešte o 3 maloleté deti. Druh je zamestnaný. Finančne je pomáhajú pľnoletí synovia, spolu 300 EUR mesačne. Abstinuje, navštevuje odbornú ambulanciu. Je nemajetná, zdravotný stav jej aj maloletého dieťaťa je dobrý. V súčasnosti je maloletá Y. na prázdninovom pobyte doma a v septembri nastúpi do 2. ročníka strednej školy.

21. Maloletá Saskia X. na pojednávani uviedla, že s návrhom súhlasí. V minulosti jej boli uložené 2 výchovné opatrenia, ktoré nenaplnili účel. V súčasnosti je na prázdninovom pobyte u rodičov. Je pravda, že mala výchovné problémy, utekala z domu (najdlhšie na dva týždne), nechodila do školy. Alkohol požívala príležitostne. V Reedukačnom centre v Zlatých Moravciach je zatiaľ všetko v poriadku, adaptovala sa.

22. Súd vykonal na pojednávani listinné dôkazy, z ktorých zistil nasledovné skutočnosti:

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 2. 6. 2023, sp. zn. 54P 116/2023 mal súd preukázané, že neodkladným opatrením, bolo uložené rodičom, odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach a bol maloletému dieťaťu ustanovený kolízny opatrovník.

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 29.09.2022, právoplatným dňom 20.10.2022, mal súd preukázané, že bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil rodičom povinnosť odovzdať maloletú Saskiu X. do starostlivosti D. centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka, pričom určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do rozhodnutia vo veci samej (konanie o uloženie výchovného opatrenia).

Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/178/2022 zo dňa 23.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2023, bolo zrušené uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia a maloletej Saskii bolo nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, spočívajúce v pobyte v zariadení - Diagnostické centrum Lietavská Lúčka najdlhšie do 17.04.2023.

Zo záverov správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 17.04.2023 vyplýva, že počas pobytu maloletú pravidelne navštevovala matka, s ktorou bola aj v pravidelnom telefonickom kontakte. S otcom bol telefonický kontakt sporadickejší, napriek tomu aj on prejavoval záujem o dcéru. Saskia si osvojila pravidlá zariadenia, snažila sa ich dodržiavať, ale zároveň verbalizovala, že je pre ňu náročné byť v prostredí s režimom a pravidlami. Spočiatku sa javila ako tichá, utiahnutá. V rovesníckom kolektíve inklinovala skôr k problematickým dievčatám, je ľahšie ovplyvniteľná. V rámci vzdelávacieho procesu spolupracovala, aktívne začala pracovať na svojom individuálnom vzdelávaní, je schopná pracovať samostatne. V jej správaní sa postupne začali prejavovať náladovosť ústiaca do odmietania spolupráce, má tendenciu vzdávať sa. Je potrebné ju neustále povzbudzovať a motivovať, nakoľko neverí dostatočne sebe a svojim schopnostiam. Postupne u nej badať zhoršenie správania a opakované porušovanie pravidiel, plánovanie úteku, tetovanie sa, vymieňanie oblečenia s ostatnými žiačkami, prechovávanie cigarety. Netajila sa tým, že jej správanie po príchode do zariadenia bolo účelové. Správanie Saskie bolo počas pobytu veľmi premenlivé, do značnej miery podliehalo jej náladám, s čím súvisí aj jej ochota spolupracovať. Keď chce, dokáže byť snaživá, zodpovedná, aj spolupracujúca. Zároveň dokáže obchádzať pravidlá, ľahko podlieha vplyvu druhých a je premenlivá vo svojich názoroch a postojoch. Po návrate domov bude potrebné ju primerane zaťažiť povinnosťami, za ktoré by bola zodpovedná, nastaviť transparentné pravidlá a následné sankcie v prípade ich nedodržiavania. Odporúčajú, aby pokračovala vo vzdelávacom procese na strednej škole, čím by sa eliminovala pravdepodobnosť návratu k záhaľčivému spôsobu života a prípadnému opätovnému užívaniu omamných látok. Ďalej odporúčajú podporu vo vyhľadávaní pozitívnych rovesníckych skupín a v zmysluplnom využívaní voľného času. V prípade opakovaného zlyhávania mladistvej, odporúčajú zvážiť dlhodobšie umiestnenie v reedukačnom centre.

Z lekárskej správy z č. I. 172 vyplýva, že maloleté dieťa navštevovalo psychiatrickú ambulanciu.

Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 18.05.2023 vyplýva, že dňa 16.05.2023 bolo zistené, že maloletá Y. odišla z domu na neznáme miesto, s rodičmi nekomunikovala a telefón mala vypnutý. Podľa vyjadrenia matky sa dňa 18.05.2023 už maloletá nachádzala doma. Z nasledujúceho úradného záznamu zo dňa 23.05.2023 vyplýva, že podľa vyjadrení matky sa maloletá nenachádza v mieste bydliska od rána 23.05.2023 a telefón nedvíha. Matka uviedla, že maloletá ráno odišla do školy, kde sa nedostavila. Matka nevie, kde sa jej dcéra nachádza. Následne z úradného záznamu zo dňa 24.05.2023 vyplýva, že

maloletá Y. sa v ranných hodinách dostavila do miesta bydliska, pričom odmietla matke povedať, kde sa nachádzala, matka žiada o umiestnenie dcéry do ústavnej starostlivosti.

Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 22.05.2023, vyplýva že v uvedený deň bol na ÚPSVaR vykonaný osobný pohovor s matkou maloletej aj s maloletou bez prítomnosti matky, pričom maloletá bola oboznámená so správou SOŠ obchodu a služieb Čadca zo dňa 18.05.2023 (pozn. správa zo dňa 12.05.2023, doručená ÚPSVaR dňa 18.05.2023), bola upozornená, že do plnoletosti je v starostlivosti rodičov, ktorí sú zodpovední za jej výchovu a starostlivosť. Je neprípustné, aby utekala z domova a bez vedomia rodičov sa zdržiavala na neznámom mieste. Saskia odmietla komunikovať, uviedla, že jej je jedno, že bude umiestnená v reedukačnom centre.

Zo správy SOŠ obchodu a služieb A., so sídlom Ul. 17. novembra 2579, Čadca, zo dňa 24.05.2023, ktorú maloletá navštevuje, a v ktorej si plní povinnú školskú dochádzku, vyplýva, že u maloletej dochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky, pričom ku dňu 24.05.2023 má za mesiac máj 40 vymeškaných - neospravedlnených hodín. Zo správy zo dňa 12.05.2023 vyplýva, že do uvedeného dňa mala maloletá absolvovaných len 16 vyučovacích hodín.

Z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o maloleté deti a požívanie alkoholických nápojov obidvomi rodičmi, bol uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/21/2022 - 81 zo dňa 12.07.2022 uložený dohľad nad výchovou maloletých detí Káčerových od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 09.08.2022.

Z lustrácii v SOCIÁLNEJ POISŤOVNI vyplýva, že matka bola zamestnaná vo firme Management Solutions, s.r.o., so sídlom Bardejove od 21. 11. 2022 do 12. 1. 2023 a otec je od 1. 2. 2022 zamestnaný v obchodnej spoločnosti PA - RO, s.r.o., so sídlom Kysuckom Novom Meste.

Matka je v súčasnosti dlhodobo dočasne práceneschopná, poberá mesačne nemocenské cca 344 EUR. Táto skutočnosť vyplýva zo správy SOCIÁLNEJ POISŤOVNE.

Zo správ ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto mal súd preukázané, že matka poberá prídavky na deti prostredníctvom osobitného príjemcu a za posledný rok nepoberala pomoc v hmotnej núdzi.

Zo správy REEDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom v Zlatých Moravciach, zo dňa 7. 7. 2023 vyplýva, že maloleté dieťa bolo prijaté do zariadenia dňa 20. 6. 2023, z dôvodu dlhodobého problémového správania, opakovaných útekov z domu, zanedbávania školskej dochádzky, nerešpektovanie matky, požívanie alkoholu a disharmonického vývinu osobnosti. Je potrebný zvýšený individuálny prístup, pretože má tendencie k problémovému správaniu, inklinuje k negatívnym typom dievčat. Je ľahko ovplyvniteľná, nepremyslí dôsledky konania vopred. Snaží sa udržať si pozitívne hodnotenie. Zúčastňuje sa skupinovej terapie, relaxačných sedení a je jej poskytované individuálne psychologické poradenstvo. Jej zdravotný stav je dobrý, navštevuje ambulanciu pedopsychiatričky. Je v kontakte s matkou a priateľom. Potrebuje stabilné, emočne vyživujúce prostredie a jednotný výchovný prístup.

Z aktuálnej správy z prešetrenia pomerov v rodine zo dňa 12. 7. 2023 vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia. Bývajú v samostatnej bytovej jednotke, so štyrmi maloletými deťmi (vrátane maloletej Saskie) a dvomi dospelými synmi matky. Otec maloletého dieťaťa je zamestnaný a podľa jeho výpovede dosahuje čistý príjem cca 600 EUR. Matka maloletého dieťaťa je aktuálne práceneschopná, poberá nemocenské cca 330 EUR mesačne. Rodinné prídavky na 3 maloleté deti poberá osobitný príjemca. Bytové podmienky sú vyhovujúce. Matka dlhšiu dobu abstínuje, navštevuje odbornú ambulanciu. Atmosféra v rodine sa zlepšila.

U maloletej Saskie doteraz prijaté opatrenia nespĺnili účel, výchovné problémy sa opakujú, rodičia výchovu v domácom prostredí nezvládajú. Je vážne ohrozený zdravý psychický vývoj a sociálny maloletého dieťaťa.

23. Podľa ustanovenia § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je:

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo podľa § 56 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa ustanovenia § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa ustanovenia § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať

úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre mal. dieťa možno priznať najdlhšie na dobu 3 rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

24. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovné skutkový stav veci:

Rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia. Majú štyri maloleté deti (vrátane maloletej Y.). Matka má dvoch plnoletých synov, ktorí jej finančne pomáhajú. Bývajú v samostatnej bytovej jednotke. Bytové podmienky sú vyhovujúce. Rodičia požívali nadmerne alkohol, preto bol nariadený súdom dohľad nad výchovou maloletých detí. Matka aktuálne abstínuje, podrobuje sa odbornej liečbe. V súčasnosti je práceneschopná, poberá nemocenské cca 335 EUR mesačne. Otec dosahuje čistý príjem cca 600 EUR mesačne. Matka je nemajetná. Zdravotný stav maloletej Saskie aj rodičov je v zásade dobrý. Aktuálne je maloletá Saskia umiestnená v Reedukačnom centre, so sídlom v Zlatých Moravciach od 20. 6. 2023. V súčasnosti je na prázdninovom pobyte u rodičov. Výchovné problémy u maloletého dieťaťa sú dlhodobé (úteky z domu, záškoláctvo, požívanie alkoholu, nerešpektovanie rodičov, sebapoškodzovanie). Doterajšie výchovné intervencie nespĺnili účel ani sčasti (najmä nariadené výchovné opatrenia). Bez radikálnejšieho výchovného opatrenia je výchova dieťaťa vážne ohrozená a vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Rodičia jeho výchovu v domácom prostredí nevládajú.

U maloletej Y. možno z vykonaných dôkazov jednoznačne konštatovať, že sa u nej prejavuje dlhodobé problémové správanie, opakované úteky z domu, zanedbávanie školskej dochádzky, nerešpektovanie matky, požívania alkoholu a disharmonického vývinu osobnosti, psychiatrické diagnózy. Je potrebný zvýšený individuálny prístup, pretože má tendencie k problémovému správaniu.

Doterajšie opatrenia, vrátane nariadených výchovných opatrení, nenaplnili účel. Rodičia súhlasia s nariadením ústavnej starostlivosti, pozitívne sa vyjadrilo aj maloleté dieťa, ktorého názor súd zisťoval priamo na pojednávaní. U maloletej Y. doteraz prijaté opatrenia nespĺnili účel, výchovné problémy sa opakujú, rodičia výchovu v domácom prostredí nevládajú. Je vážne ohrozený zdravý psychický vývoj a sociálny maloletého dieťaťa, bez nariadenia ústavnej starostlivosti.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k názoru, že doterajšia forma starostlivosti (u rodičov v domácom prostredí) o dieťa je nevyhovujúca a nie je v jeho najlepšom záujme. Doterajšie výchovné intervencie nevedli k želanému výsledku.

Aktuálne neprichádza do úvahy zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej osobe ani do pestúnskej starostlivosti. Dieťa vyžaduje odborný a špecializovaný prístup a zaobchádzanie. V súčasnosti je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo umiestnené v ústavnej starostlivosti, kde sa mu venujú odborníci, má zabezpečenú komplexnú lekársku starostlivosť, stály režim a okrem zabezpečovania vzdelávania (druhý ročník strednej školy), aj mimoškolské a záujmové aktivity.

Podľa názoru súdu, je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby bolo v súčasnosti umiestnené v zariadení, v ktorom sa mu poskytuje kvalitná ústavná starostlivosť.

So zreteľom na uvedené skutočnosti preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a nariadil maloletému dieťaťu ústavnú starostlivosť v zariadení, kde je už umiestnené na základe neodkladného opatrenia, a to od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

25. Rodičia majú ešte 3 vyživovacie povinnosti. Matka je dlhodobo práceneschopná, poberá nemocenské cca 335 EUR mesačne, otec je zamestnaný, s čistým príjmom cca 600 EUR. Rodinné prídavky poberá osobitný príjemca - obec. Vzhľadom na sociálny status rodičov, schopnosti, možnosti a majetkové pomery, súd uložil matke prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne a otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 50 EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet zariadenia - Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Preto rodičom nedoplatok na výživnom nevznikol.

26. Súd súčasne zrušil uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 2. 6. 2023, sp. zn. 54P 116/2023, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - dočasné zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom v Zlatých Moravciach, Ul. Prílepská č. 6, IČO: 00163295, pretože rozhodoval vo veci samej.

Súd taktiež zrušil uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 12. 7. 2022, sp. zn. 21P 21/2022, ale len v časti uloženého výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletej Saskie X., pretože vo vzťahu k maloletej Y. Káčerovej už nemá opodstatnenie.

27. Rozsudok o výživnom je predbežne vykonateľný (§ 44 CMP).

Rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletého dieťaťa podľa tohto rozhodnutia, aj keď by proti nemu prípadne podali odvolanie.

28. Podľa § 44 CMP lehotá na plnenie výživného plynie od doručenia tohto rozsudku.

29. Podľa § 49 ods. 1 CMP, účastník platí trovy konania, ktoré vznikli jemu a jeho zástupcovi, ak nejde o trovy konania, ktoré platí štát. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak CMP neustanovuje inak. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

Rozhodovanie o trovách konania v civilnom mimosporovom konaní nie je založené na zásade úspechu strán v konaní. V konaní neboli preukázané také okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie na náhradu trov konania.

Účastníci konania napokon ani priznanie nároku na náhradu trov konania nežiadali. Súd nezistil okolnosti, na základe ktorých by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé (§ 55 CMP).

Preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, v súlade s ustanovením § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie musí byť podpísané.

Odvolaie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolaie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Poučenie o spôsoboch výkonu tohto rozhodnutia (§ 120 CMP):

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie (povinnosť zaplatiť peňažnú sumu - výživné, nedoplatok na výživnom), môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 46 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie peňažnej pohľadávky, ktorá bez príslušenstva ku dňu doručenia návrhu na vykonanie exekúcie neprevyšuje 2 000 eur (ďalej len „drobné exekúcie“), nemožno exekúciu vykonať predajom nehnuteľnosti, v ktorej má povinný hlásený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt podľa osobitného predpisu; právo zriadiť exekučné záložné právo na nehnuteľnosť tým nie je dotknuté. Za drobnú exekúciu sa nepovažuje exekúcia na vymoženie pohľadávky na výživnom.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu predajom nehnuteľnosti, v ktorej má povinný prihlásený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt podľa odseku 2, možno vykonať výnimočne

na základe schválenia súdu, ak sú voči povinnému vedené viaceré exekúcie, v ktorých sa vymáhajú pohľadávky prevyšujúce v súhrne 2 000 eur a exekútor preukáže, že peňažná pohľadávka nemôže byť vymožená iným spôsobom. Návrh na schválenie predaja nehnuteľnosti podľa prvej vety môže podať exekútor, ktorý ako prvý v poradí na nehnuteľnosti zriadil exekučné záložné právo a na základe jeho písomného súhlasu aj exekútor, ktorého exekučné záložné právo bolo zriadené neskôr.

Podľa ustanovenia § 64 Exekučného poriadku, spôsob vykonania exekúcie určí exekútor, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 167 a 172). Spôsob vykonania exekúcie určí exekútor tak, aby bol primeraný vymáhanej povinnosti a aby hodnota zabezpečeného majetku povinného zodpovedala hodnote vymáhanej povinnosti.

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.