

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2Nt/15/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010057  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010057.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci odsúdeného R. U. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 03.06.2013, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona žiadosť odsúdeného R. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. bez súp. čísla, t. č. v ÚVTOS Ilava v inej trestnej veci, o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/9/2007-42 zo dňa 12.02.2007, právoplatného dňa 02.03.2007, zamietá.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený R. U. podal dňa 01.03.2013 prostredníctvom svojho zvoleného obhajcu na Okresný súd Topoľčany žiadosť o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/9/2007-42 zo dňa 12.02.2007, právoplatného dňa 02.03.2007, ktorým bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest vykonal dňa 05.08.2007.

Okresný súd Topoľčany postúpil žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia tunajšiemu súdu dňa 19.03.2013 s poukazom na § 470 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/9/2007, správou obce Skačany, Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom, Obvodného úradu Prievidza, výsledkom lustrácie v evidencii MS SR, výsledkom lustrácie v evidencii GP SR a aktuálnym odpisom RT zistil nasledovný skutkový stav:

Trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/9/2007-42 zo dňa 12.02.2007, právoplatným dňa 02.03.2007, bol odsúdený R. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený uložený trest odňatia slobody nastúpil dňa 05.04.2007 v ÚVTOS Leopoldov a vykonal ho dňom 05.08.2007.

Rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObU-PD-OVVS-2011/00516 zo dňa 15.07.2011, právoplatným dňa 09.08.2011, bol R. U. uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal v mesiaci máj 2010, t.j. v dobe rozhodnej pre splnenie podmienky vedenia riadneho života (05.08.2007 - 05.08.2010), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 190,- €.

Rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. 2010/00307 zo dňa 30.09.2010, právoplatným dňa 21.10.2010, bol R. U. uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 16.06.2010, t.j. v dobe rozhodnej pre splnenie podmienky vedenia riadneho života (05.08.2007 - 05.08.2010), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15,- €.

Ďalej súd zo správy Obvodného úradu Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy zistil, že odsúdený bol aj po 05.08.2010 postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom skutok spáchal dňa 30.05.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/214/2012-168 zo dňa 08.01.2013, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/16/2013-201 zo dňa 28.03.2013 bol R. U. uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 03.09.2012, a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného R. U. je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, o zahľadanie ktorého ide.

Pretože sa odsúdený v rozhodnej dobe opakovane (máj 2010, 16.06.2010) dopustil priestupkov proti majetku a teda protiprávneho konania opäť charakteru majetkového, nevedol riadny život nepretržite najmenej po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody (05.08.2007), a preto nespĺnil základný predpoklad umožňujúci zahladiť odsúdenie podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Spáchaním posledného z priestupkov dňa 16.06.2010 došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby. Nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života, začalo plynúť od spáchania posledného z priestupkov dňa 16.06.2010 a malo by plynúť do 16.06.2013. Iba v prípade, ak by odsúdený v tomto období splnil podmienku vedenia riadneho života (dňa 30.05.2011 však spáchal priestupok a dňa 03.09.2012 trestný čin), mohol by súd následne na podklade novej žiadosti odsúdeného jeho odsúdenie zahladiť.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.