

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010500
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010500.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 03.06.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. E. P., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R. č.

XXX

2. D. P. narodený XX.XX.XXXX vo J., trvale bytom R. č. XXX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

dňa 19.03.2013 o 18.45 h v obci Šarovce v časti Malé Šarovce, neďaleko domu č. XXX a č. XXX nerešpektovali výzvy policajnej hliadky v zložení npor. Bc. W. R. a práp. H. U., ktorú fyzicky napadli tak, že npor. Bc. W. R. najprv chytil pod krkom za služobnú rovnošatu D. P., ktorý ho napriek výzvam nepustil, načo bol voči D. P. použitý služobný slzotvorný prostriedok, po použití ktorého ho W. R. použitím hmatov a chvatov sebaobrany položil tvárou dolu na zem a pokúšal sa mu založiť putá, pretože D. P. kládol aktívny odpor, čo sa mu však podarilo len čiastočne na jeho pravú ruku, následne na práp. H. U. zaútočil E. P., ktorý sa na neho zahnal päťou do oblasti hlavy a zasiahol ho päťou do ľavej časti tváre, následne voči nemu použil práp. U. hmaty a chvaty sebaobrany, ktorými E. P. položil na zem a ktorý naďalej kládol aktívny odpor, kedy práp. U. prišiel na pomoc npor. Bc. W. R., aby mu nasadil putá, načo D. P. vstal zo zeme a kopol práp. H. U. do hlavy v oblasti pravej sánky a následne do chrbta aj npor. Bc. W. R., čím npor. Bc. W. R. a práp. H. U. spôsobili zranenia, ktorí si nevyžiadali ošetrovanie ani PN,

t e d a

obvinení E. P. a D. P.

- spoločným konaním použili násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa

t ý m s p á c h a l i

obvinení E. P. a D. P.

- prečin útoku na verejného činiteľa spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený E. P.

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

obvinený D. P.

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona , § 36 písmeno j/ , písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

71/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.