

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/3323/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810218123
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3810218123.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXXX/XX, X., proti povinnému: N.. T. H. O. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. č. XX, V., o vymoženie výživného, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

I.

Námietkam povinného proti exekúcii v časti, a to o vymoženie zameškaného výživného za obdobie od 1.9.2010 do 31.3.2011 vo výške 348,54 eur a bežného výživného od 1.4.2011 do 31.5.2011 vo výške 99,58 eur v y h o v u j e.

II.

V prevyšujúcej časti námietky povinného proti exekúcii, a to o vymoženie bežného výživného za obdobie od 1.6.2011 do 31.8.2011 vo výške 149,37 eur z a m i e t a.

III.

Exekúciu pre vymoženie bežného výživného vo výške 49,79 eur mesačne od 1.9.2011 z a s t a v u j e.

IV.

Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 22.11.2010, ktorý opravil dňa 11.4.2011 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie zameškaného výživného za obdobie od 1.9.2010 do 31.3.2011 vo výške 348,54 eur a bežného výživného od 1.4.2011 mesačne vo výške 49,79 eur, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P 495/2000-214 zo dňa 18.10.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, čo do bežného výživného dňa 5.6.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Cop/1/06-237 zo dňa 21.2.2006. Na vykonanie exekúcie bola tunajším súdom poverená súdna exekútorka Mgr. Monika Mikulíková dňa 13.4.2011.

Poverená súdna exekútorka vydala dňa 11.5.2011 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 10.6.2011. Povinný dňa 23.6.2011 prostredníctvom poštového doručovateľa v zákonnej lehote vzniesol námietky proti exekúcii. Povinný v námietkach opisuje svoju nepriaznivú finančnú situáciu, poukazuje na to, že oprávnený 20.8.2010 dovŕšil 18 rokov a od 31.5.2011 nenavštevuje žiadnu školu a tým ukončil prípravu na budúce povolanie. Povinný má ešte vyživovaciu povinnosť voči ďalším štyrom deťom. Vzniknutý dlh od septembra do mája 2011 má v úmysle splatiť podľa svojich možností v splátkach. Štyri z nich už uhradil. Zostalo 5 mesiacov, t.j. 248,95 eur. Okrem toho poslal poštou obidvom deťom 40,00 eur, z čoho 20,00 eur by odrátal od dlžnej sumy. Konečný dlh činí 228,95 eur.

K námietkam proti exekúcii sa vyjadril dňa 30.1.2012 oprávnený, ktorý uviedol, že Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č.k. 17C/123/2011-29 zo dňa 11.10.2011 na podnet povinného zrušil vyživovaciu povinnosť otca k 1.9.2011. Povinný mu dlží ešte 149,37 eur za mesiace jún 2011, júl 2011, august 2011 o vymoženie, ktorých žiada.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Dôvody, pre ktoré je možné považovať námietky za opodstatnené sú taxatívne uvedené v citovanom ustanovení zákona. Povinný namieta exekúciu z dôvodu svojej zlej finančnej situácie a zároveň doložil výpis z internetbankingu SLPS, a.s. o tom, že uhradil oprávnenému dňa 15.6.2011 sumu 49,77 eur a dňa 21.6.2011 sumu 49,77 eur. Dôkazy, ktoré by preukazovali, že celé zameškané výživné uhradil nedoložil, ako ani dôkazy o pravidelnom platení bežného výživného.

Exekúcia sa vedie na podklade rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.10.2005, č.k. 32P/495/2000-214 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21.2.2006, č.k. 14Cop/1/06, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávneného sumou mesačne 1.500,-Sk od 1.9.2005. Oprávnený uviedol, že povinný mu ešte dlží výživné spolu vo výške 149,37 eur (3 mesiace x 49,77 eur) za mesiace, jún, júl, august 2011, z čoho vyplýva, že vymáhané zameškané výživné za obdobie od 1.9.2010 do 31.3.2011 vo výške 348,54 eur a bežné výživné od 1.4.2011 do 31.5.2011 povinný uhradil. Vzhľadom k uvedenému, aj keď k zaplateniu výživného v uvedenom rozsahu došlo až v nasledujúcom období po doručení námietok bolo potrebné námietky v tejto časti t.j. vymoženie zameškaného výživného za obdobie od 1.9.2010 do 31.3.2011 vo výške 348,54 eur a bežného výživného od 1.4.2011 do 31.5.2011 vo výške 99,58 eur uznať dôvodnými, pretože v tejto časti zanikol nárok oprávneného splnením dlhu povinným v zmysle § 559 a nasl. Občianskeho zákonníka. Vo zvyšnej časti týkajúcej sa bežného výživného (za obdobie od 1.6.2011 do 31.8.2011 vo výške 149,37 eur) súd námietky zamietol. Povinný si musí však uvedomiť, že exekúcia je od samého začiatku vedená dôvodne.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Exekučný súd má z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 17C/123/2011 zo dňa 11.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2011 v spojení s opravným uznesením 17C/123/2011-36 zo dňa 4.1.2012 preukázané, že vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.10.2005, č.k. 32P/495/2000-214 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21.2.2006, č.k. 14Cop/1/06 bola zrušená počnúc dňom 1.9.2011.

Nakoľko došlo k zrušeniu vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenému počnúc dňom 1.9.2011, súd v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu pre vymoženie bežného výživného vo výške 49,79 eur mesačne od 1.9.2011 zastavil.

Povinný z tých istých dôvodov ako námietky proti exekúcii podal aj námietky proti predbežným trovám exekúcie.

Podľa § 201 ods.1, 2 Exekučného poriadku v platnom znení, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o

začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslí ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd. Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Osobitným predpisom v zmysle citovaného ustanovenia je vyhláška č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa § 5 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eur a najviac 33 193,92 eur. Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Z upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 11.5.2011 vydaného súdnou exekútkou Mgr. Monikou Mikulíkovou, súd zistil, že výšku predbežných trov exekúcie súdna exekútko ustálila vo výške 88,54 eur, čo predstavuje odmenu exekútora 45,00 eur (podľa § 5 ods. 2 cit. vyhlášky). Okrem uvedenej odmeny má súdny exekútor v zmysle § 22 a 23 cit. vyhlášky nárok aj na náhradu hotových výdavkov (cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, poplatky) a náhradu za stratu času. Náhradu hotových výdavkov vyčíslila súdna exekútko vo výške 28,78 eur + 14,76 eur titulom 20 % DPH z odmeny a náhrady.

Je potrebné uviesť, že ide o trovy iba predbežné, ktorých výška nie je v tomto čase určitá. Skutočná výška exekučných trov tak bude známa až po skončení exekučného konania /najmä zaplatení dlžnej sumy/ a okrem iného bude závisieť najmä od prístupu povinného k splneniu si povinnosti uloženej mu v exekučnom titule. Súd posúdil predbežné trovy exekúcie za primerané a zodpovedajúce citovanej vyhláške a preto námietky proti predbežným trovám exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia možno podať odvolanie (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku) v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti III. výroku tohto rozhodnutia možno podať odvolanie (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku) v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti II. a IV. výroku odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).