

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010632
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010632.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. D. X. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Trestného zákona o návrhu na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.07.2023 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného D. X., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom X. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/81/2021 zo dňa 02.09.2021 v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený D. X. podal na Krajský súd v Nitre návrh na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol dňa 05.06.2023 postúpený tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na konanie. Odsúdený v svojom návrhu uviedol, že spĺňa všetky podmienky na podmienčné prepustenie, jeho správanie je na požadovanej úrovni, nemá disciplinárne tresty ani žiadne iné problémy. Vie, že je vo výkone trestu odňatia slobody tretíkrát, ale životná situácia ho prinútila kraďnúť, začo sa veľmi hanbí. Má zabezpečenú prácu a chce viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že pred nástupom trestu pracoval v Nemecku, chce si nájsť zamestnanie a bude sa zdržiavať na adrese trvalého bydliska.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva spoločný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 4T/81/2021 v trvaní 10 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b/, písm. g/ Trestného zákona od 09.03.2023 a predpokladaný koniec trestu je 04.11.2023, do uloženého trestu je započítaná doba výkonu vydávacej väzby v Nemecku od 04.01.2023 do 08.03.2023.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 09.03.2023 do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 28.03.2023 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“ a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Funkciu z radov odsúdených nebol poverený. Bol pracovne zaradený na

pracovisku ručného šitia obuvi a plnil si svoje pracovné povinnosti. Tiež sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Vzhľadom na pozitívny postoj k plneniu povinností bol dňa 29.05.2023 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, avšak z dôvodu krátkej doby od

umiestnenia do uvedenej skupiny, doposiaľ neboli stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania a ústav mohol hodnotiť len správanie a vystupovanie odsúdeného, ktoré je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní, udržiava poriadok vo svojich veciach. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielať a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi a neboli zaznamenané nedostatky pri plnení pracovných povinností. Zapája sa tiež do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený nebol a od spísania písomného hodnotenia došlo v jeho správaní k zmene a dňa 30.06.2023 bol disciplinárne potrestaný pokarhaním za nešetrné zaobchádzanie so zverenými vecami. Odsúdený udržiava písomný a telefonický kontakt s matkou.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania rôznej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/81/2021 vyplýva, že odsúdenému bol dňa 09.03.2023 nariadený výkon spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so započítaním vydávacej väzby od 04.01.2023 do 09.03.2023, uložený trestným rozkazom sp.zn. 4T/81/2021 zo dňa 02.09.2021, a bol zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/62/2021 zo dňa 14.05.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu /odsúdenie OS Levice sp.zn. 4T/96/2011/. Prevažne mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody za rôznu úmyselnú trestnú činnosť, no v prevažnej väčšine majetkového charakteru. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/81/2021 zo dňa 02.09.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.b/, písm. g/ Tr. zák. v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/81/2021 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 4T/81/2021 zo dňa 02.09.2021, doručeným obvinenému dňa 09.03.2023 bol D. X. uznaný vinným v bode 1 a 2 z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, písm. g/ Trestného zákona v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 03.02.2021 a 25.02.2021 a bol odsúdený na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona bola zrušený celý výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 14.05.2021 sp.zn. 3T/62/2021 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený sa nezdržoval v mieste svojho bydliska a nebolo mu možné doručiť trestný rozkaz a obžalobu prokurátora, súd požiadala o jeho vypátranie a dňa 07.09.2022 vydal na neho Príkaz na zatknutie z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku. Po oznámení, že sa obvinený zdržiava v Českej republike bol 07.11.2022 vydaný tunajším súdom Európsky zatýkací rozkaz sp.zn. 4T/81/2021, na základe ktorého bol obvinený zadržaný v Nemecku dňa 04.01.2023, umiestnený do vydávacej väzby a dňa 08.03.2023 bol odovzdaný tunajšiemu súdu. Trestný rozkaz sa stal dňa 09.03.2023 právoplatný.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh o podmieničné prepustenie a to s poukazom na závery hodnotenia odsúdeného a odpis registra trestov, nakoľko má za to, že odsúdený nesplnil podmienky na podmieničné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku. Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu uloženého trestu. Odsúdený však nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený síce bol počas výkonu trestu v čase umiestnenia do diferenciačnej skupiny „C“ preukázal polepšenie, plnil si svoje povinnosti, príkazy a nariadenia príslušníkov, neporušoval ústavný poriadok a na základe toho bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, avšak doposiaľ si nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny a dokonca bol dňa 30.06.2023 disciplinárne potrestaný pokarhaním, z čoho súd usúdil, že odsúdený nepreukázal počas doteraz vykonávaného trestu také výrazné polepšenie svojím správaním, aké sa od neho v zmysle zákona očakáva. Odsúdený však nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, avšak v prevažnej väčšine majetkového charakteru, keďže bol opakovane odsúdený za trestný čin krádeže, boli mu ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia

slobody, resp. pôvodne podmiennečne odložený výkon trestu odňatia slobody mu musel byť nariadený / odsúdenie Okresným súdom Levice sp.zn. 3T/76/2014/, tieto tresty nespĺnili svoj prevýchočný účel, nakoľko sa aj po vykonaní nepodmiennečných trestov opätovne dopustil ďalšej úmyselnej majetkovej trestnej činnosti a na odsúdeného sa už hľadí ako na špeciálneho recidivistu vo vzťahu k trestnému činu krádeže. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody za pokračovací trestný čin krádeže, ktorého sa dopustil dvomi skutkami v priebehu jedného mesiaca. Z uvedených skutočností je zrejmé, že menovaný je osobou, ktorý má sklony k páchaniu trestnej činnosti, nerešpektuje zákony, bol mu už v minulosti daná príležitosť pri podmiennečne uloženom treste odňatia slobody preukázať, že bude viesť riadny život, avšak odsúdený zlyhal, keď sa v skúšobnej dobe dopustil majetkovej trestnej činnosti. Obhajoba odsúdeného, že sa trestnej činnosti dopustil v dôsledku nepriaznivej životnej situácie neobstojí, pretože si nemôže vylepšovať svoju ekonomickú situáciu a zabezpečovať svoje potreby páchaním trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ako aj závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu, z ktorého vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 28/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.