

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010461
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010461.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 25. júla 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom C., A.
F. XXXX/XX, adresa na doručovanie: A., G. H. F. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v období od 18. októbra 2022 doposiaľ, v C. D. E. a na iných miestach svojho pobytu, ako otec maloletých
I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, neprispieval pravidelne a v súdom
určenej výške na ich výživu, hoci mu uvedená povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a jej výška
bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/116/2020 zo dňa 1.10.2020, ktorý
nadobudol právoplatnosť 1.10.2020 vo výške 70,- eur mesačne na každé dieťa, na ktoré bol povinný
prispievať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E.,
B. F. XXXX/XX, čím mu na výživnom vznikla za uvedené obdobie podlžnosť najmenej 480,- eur, pričom
nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, príležitostne brigádnicke pracoval a trestným rozkazom
Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/90/2022 zo dňa 4.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť
18.10.2022 bol pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona odsúdený
k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil si z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať
iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 1
(jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.