

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: OT/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413000141
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413000141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Jozefínou Královou, dňa 31. mája 2013 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený Y. Q.: nar. XX.XX.XXXX/ XXXX v Bratislave, trvale bytom
Bratislava, V. Č.. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v čase o 15.15 hod. dňa 29.05.2013 viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Polo Variant, striebornej farby s EČ: F.-XXXEE v Bratislave po mestskej diaľnici, kde na výjazde z mestskej diaľnice v Lamači smerom na Devínsku Novú Ves nerešpektoval dopravnú značku „Stoj daj prednosť v jazde“ a pokračoval v jazde križovatkou, v dôsledku čoho bol na ceste 505 smerom do Devínskej Novej Vsi zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom vozidlo riadil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava III, sp.zn. ORP-P-702/BAIII-ODII-V-2012 zo dňa 06.11.2012, právoplatným dňa 06.11.2012 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 mesiacov t.j. do dňa 06.11.2013 za spáchanie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c), h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT 94/2013 zo dňa 05.03.2013, právoplatným dňa 05.03.2013 bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor obvinený a prokurátor do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli vineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.