

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 6T/166/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010700  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512010700.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinení:

X/ Z. I. - E.. XX.XX.XXXX K. X.F., J. I. J. Č.. XX, okr.  
Košice- okolie

X/Valéria I. - E.. XX.X.XXXX K. D.U., J. I. J. Č.. XX, okr.  
Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

v obci Trst'any, okres Košice- okolie, od mesiaca september 2011 do mesiaca júl 2012 vrátane ako rodičia A. I., E.. XX.X.XXXX, ničím neprispievali na jej výživu aj napriek tomu, že táto povinnosť im bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 12P/164/2011 zo dňa 4.7.2011, právoplatného dňa 20.7.2011 a to sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima mesačne, čím im takto vznikol dlh voči X. T. S. G. vo výške 444,72 €,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnili si zákonnú povinnosť vyživovať iného,  
t ý m s p á c h a l i

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :  
1/ obv. Z. I.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona nakoľko trest uložený obvinenému v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 90/2012 zo dňa 27.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.4.2013 a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov, súd považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

2/ obv. K. I.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona nakoľko trest uložený obvinenej v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 90/2012 zo dňa

27.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.9.2012 a ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov, súd považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného X. T., F. XX, XXX XX S.Š. G. so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.