

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Er/466/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4110215931
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Gronská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4110215931.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému : J. A., Z.: XX.XX.XXXX, B.: P. I. XXX/X, XXX XX Z. - L., o vyžoženie sumy 819,87 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á oprávnenému, aby súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Záhradnícka 60, zaplatil odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov a daň z pridanej hodnoty, spolu v sume 21,48 Eur, v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Prísomným návrhom na vykonanie exekúcie požiadal oprávnený, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave (ďalej v texte len "exekútor"), o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 27.04.2010. Exekútor následne požiadal exekučný súd - Okresný súd Nitra (ďalej v texte len "súd") o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie nebolo exekútorovi udelené.

Uznesením č. k. 7Er/466/2010 - 14 zo dňa 23.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2012, súd žiadosť exekútora JUDr. Rudolfa Krutého o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 09.06.2010, zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Exekučný poriadok", v skratke aj "EP"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že nastala skutočnosť, ktorú predpokladá citované zákonné ustanovenie (§ 44 ods. 3 EP) - teda rozhodnutie - Uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 7Er/466/2010 - 14 zo dňa 23.03.2012, ktorým súd žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, nadobudlo právoplatnosť. Súd preto, postupujúc podľa ustanovenia § 44 ods. 3 vety prvej Exekučného poriadku, exekučné konanie, ex offo aj bez návrhu, v celom rozsahu zastavil.

Exekútor si, v súvislosti so zastavením exekučného konania, uplatnil trovy, pozostávajúce z odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov a dane z pridanej hodnoty (ďalej v texte v skratke "DPH"), spolu v sume 21,48 Eur.

Podľa § 196 Exekučného poriadku (v aktuálne účinnom znení), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. Citované ustanovenie Exekučného poriadku [v zmysle poznámky 17bb)] odkazuje na osobitný zákon - § 3 Zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 písm. b) bodu 1. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "vyhláška"), súdnemu exekútorovi patrí odmena za ďalšiu činnosť podľa zákona za spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného.

Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 85j ods. 1 Zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Po preskúmaní spisového materiálu súd dospel k záveru, že exekútorovi pri vykonávaní exekučnej činnosti vznikli nevyhnutné náklady, ako aj nárok na odmenu exekútora. Pretože súd exekučné konanie zastavil z dôvodu, že zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, mal za to, že zastavenie exekučného konania zavinil oprávnený, a preto zaviazal oprávneného, aby exekútorovi zaplatil odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov a DPH, spolu v sume 21,48 Eur, v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, a to podľa nasledujúcej špecifikácie:

Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice [§ 21a vyhlášky]	16,60 Eur
Náhrada hotových výdavkov [§ 22 ods. 1 vyhlášky] - poštovné	1,30 Eur
Spolu (bez DPH)	17,90 Eur

DPH vo výške 20 % 3,58 Eur

Odmena a náhrada hotových výdavkov SPOLU (vrátane DPH) 21,48 Eur.

Súd na záver tohto odôvodnenia uvádza, že dôvody, pre ktoré viazal vykonateľnosť až na právoplatnosť rozhodnutia [§ 251 ods. 4, § 167 ods. 2, § 169 ods. 1, § 160 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Občiansky súdny poriadok", v skratke aj "OSP")], spočívajú najmä v právnej istote toho účastníka exekučného konania, ktorý je zaviazaný platiť odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov a DPH.

K priznaniu dane z pridanej hodnoty k odmene exekútora a náhrade hotových výdavkov súd podotýka nasledovné: pretože od 1.1.2011 došlo k zmene výške sadzby dane z pridanej hodnoty, a to tak že sa sadzba DPH zvýšila z hodnoty 19% na hodnotu 20%, súd exekútorovi priznal z odmeny a náhrad určených podľa Exekučného poriadku (§ 196 EP v aktuálne účinnom znení) DPH vo výške 20% z odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov, ktoré súd exekútorovi priznal, a to z dôvodu, že pri zmene sadzby dane sa použije pri každom vzniku daňovej povinnosti sadzba dane platná a účinná ku dňu vzniku daňovej povinnosti. V tomto prípade daňová povinnosť exekútorovi vznikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým došlo k zastaveniu exekučného konania, teda exekútorovi týmto dňom vzniká daňová povinnosť a je povinný do 15 dní vyhotoviť faktúru tomu účastníkovi exekučného konania, ktorý je zaviazaný platiť odmenu exekútora a náhrady určené podľa Exekučného poriadku (§ 196 EP v aktuálne účinnom znení).

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Nitra

do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Citované zákonné ustanovenie [v zmysle poznámky 31)] odkazuje na osobitný zákon - Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.