

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010953
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010953.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. XXXX/XX, D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 24.07.2023 takto

rozhodol:

1./ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom C. XXXX/XX, D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 6T 64/2020 – 746 zo dňa 28.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 9To 50/2020 – 811 zo dňa 10.03.2021, právoplatným 10.03.2021 v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

2./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 7 (sedem) rokov.

3./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky.

4./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 6T 64/2020 – 746 zo dňa 28.10.2020 bol A. B. uznaný za vinného z prečinu usmrtienia podľa § 149 ods. 4 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Poškodených s ich nárokmi na náhradu škody odkázal na civilný proces. Tento rozsudok vo výroku o vine nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2020. Na poklade odvolania odsúdeného, Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 9To 50/2020 – 811 zo dňa 10.03.2021 odvolanie odsúdeného A. B. zamietol. Toto uznesenie odvolacieho súdu a tým aj rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o treste nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2021.

Dňa 05.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. podaný prostredníctvom jeho obhajcu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený konštatoval vyššie uvedené rozhodnutia súdov ako aj výšku uloženého trestu s tým, že polovica jemu uloženého trestu

uplynie dňa 25.06.2023. Ako v návrhu uviedol, počas výkonu trestu si riadne plní svoje úlohy, jeho správanie a plnenie príkazov príslušníkov je na požadovanej úrovni. Dodržiava zásady hygieny a poriadku v osobných veciach. Má stály kontakt s rodinnou, ktorá ho navštevuje. Po prepustení z výkonu trestu chce naďalej pokračovať v podnikaní ako aj v štúdiu na vysokej škole v zahraničí. Uviedol, že výkon trestu je pre neho celoživotným mementom k tomu, aby sa už nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Má za to, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 07.06.2023 vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný, predtým bol dvakrát súdne trestaný a vo výkone trestu je prvýkrát. Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 27.03.2020. Počas výkonu trestu bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, režim dňa dodržiaval a nevyskytli sa žiadne interpersonálne problémy. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 27.04.2021 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu u odsúdeného prebehla bez nedostatkov, správanie a vystupovanie odsúdeného bolo dlhodobo na požadovanej úrovni a pri plnení príkazov príslušníkov bol evidovaný jeden nedostatok, ktorý sa viac neopakoval. Odsúdený režim dňa dodržiaval a nedovolennej činnosti sa nedopúšťal. Aktívne sa zapájal do rôznych záujmových činností v rámci ústavu. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu, kde dosahoval kladné pracovné výsledky. Aj pri práci v rámci ústavu dosahoval dobré pracovné výsledky a povinnosti plnil vzorne a spoľahlivo. Prístup odsúdeného k výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti je hodnotený kladne. Odsúdený je v kontakte s rodičmi, starými rodičmi, s bratom, jeho manželkou a rodinnými známymi všetkými dostupnými formami. Vzťahy v rodine hodnotil odsúdený ako dobré, rodina sa o neho zaujímala a po prepustení mu pomôžu začleniť sa do spoločnosti. Od 14.12.2022 bol odsúdený zaradený do otvoreného oddelenia, kde opäť adaptácia prebehla bez nedostatkov. Odsúdený je primerane prispôsobivý, v kolektíve odsúdených pôsobí bez sebakresadajúcich tendencií a v osobných veciach si udržiava poriadok. K trestnej činnosti má sebakritický postoj, vinu v plnom rozsahu priznáva a dostatočne si uvedomuje svoje zlyhanie. Momentálne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom, kde si plní svoje povinnosti na požadovanej úrovni. Jeho mimopracovná činnosť je bohatá a zahŕňa najmä čítanie literatúry a štúdium. Venuje sa aj duchovnej činnosti a športovým a pohybovým aktivitám. V čase voľna sa zúčastnil vychádzky mimo otvoreného oddelenia za účelom návštevy kultúrneho podujatia. V priebehu výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval splnenie podmienok na podmienené prepustenie a pripojil sa k návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov písomným podaním zo dňa 06.07.2023, doručeným súdu dňa 11.07.2023 vyjadril súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s nariadením ďalších náležitostí tohto rozhodnutia.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 25.06.2023, čím odsúdený ku dňu rozhodovania súdu splnil formálnu podmienku na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Vychádzal pritom zo správy o priebehu výkonu trestu, z ktorej je zrejme pozitívne hodnotenie správania odsúdeného počas výkonu trestu a plnenie si všetkých povinností. Súd tiež zohľadnil sebakritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, ktorý prejavil tak v trestnom konaní ako aj v priebehu výkonu trestu odňatia slobody. V zmysle týchto skutočností má súd za to, že na nápravu odsúdeného už nie je potrebné pôsobiť nepodmieneným výkonom trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odsúdeného z výkonu uloženého trestu odňatia slobody podmienčne prepustil.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní siedmich rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú úplne na hornej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol pred nástupom do výkonu trestu dvakrát odsúdený, a to aj za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 298 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad v konaní vedenom na tamomšom súde pod sp. zn. OT 61/20126 uložený peňažný trest a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. A hoci odsúdený tento peňažný trest ako aj trest zákazu činnosti vykonal, čím sa na neho vo vzťahu k tomu odsúdeniu hľadí, akoby nebol odsúdený, súd zdôrazňuje, že uvedené neznamena, že odsúdený sa tohto trestného činu nedopustil. Je potrebné tiež zohľadniť skutočnosť, že k spáchaniu trestného činu vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 6T 64/2020 došlo pod vplyvom alkoholu s fatálnymi následkami na živote a zdraví poškodených ako mladých ľudí, ktorý je už nenapraviteľný. Súd tiež zdôrazňuje, že do skončenia výkonu trestu odsúdenému ostávajú ešte viac ako tri roky, teda skúšobná doba je približne dvojnásobkom tohto nevykonaného zvyšku trestu.

Vzhľadom na početnosť a charakter prechádzajúcich odsúdení, ako aj závažnosť konania, za ktoré bol A. B. odsúdený, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienčného prepustenia. V tejto trojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, čo mu umožní riadne sa začleniť do spoločnosti a tiež mu uložil zákaz požívania alkoholu alebo iných návykových látok, ktorý spolu s uloženým ochranným protialkoholickým liečením posilní prevýchovu odsúdeného a bude mať preventívny účinok na jeho ďalšie správanie.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.