

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010094
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 31.05.2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. E. A., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom I. nad Z. č. XXX, nezamestnaný,
2. V. I., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom I. nad Z. č. XXX, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e :

dňa 29.09.2012 v čase okolo 01,30 hod. v obci Žabokreky nad Nitrou na ul. Topoľčianska cesta pri miestnom cintoríne pod vplyvom alkoholu napadliXXX. tak, že ho najskôr obvinený E. A. sotil rukami, následkom čoho P. X. spadol do kanála vedľa cesty, kde ho obvinený E. A. udrhel päťou do oblasti ľavého oka a následne ho spoločne s obvineným V. I. obaja päťami a dlaňami rúk udreli niekoľko krát do oblasti ľavej časti hlavy a následne nohami niekoľko krát kopli do oblasti rebier a brucha, čím poškodenému P. X. spôsobili hematóm v oblasti ľavého oka, hematóm a pohmoždenie v oblasti ľavého ucha, pohmoždenie tváre vľavo s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 6 dní,

t e d a :

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i :

prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený 1/ E. A.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Obvinený 2/ V. I.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ů j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/2/2013-69 zo dňa 14.01.2013, doručeným obvinenému dňa 04.02.2013, právoplatným dňa 13.02.2013, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/2/2013 zo dňa 14.01.2013, doručený obvinenému dňa 04.02.2013, právoplatný dňa 13.02.2013, n e z m e n e n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení E. A. a V. I. p o v i n í spoločne a nerozdielne nahraďiť poškodenej spoločnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 17,16 € (sedemnásť eur a šesťnásť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.