

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/141/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202231
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202231.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. Z., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, maloleté dieťa bytom J. XXX, XXX XX H., maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky: C. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX H., občan SR a otca: K. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XXA, XXX XX H., občan SR, o návrhu rodičov na schválenie rodičovskej dohody o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletý K. Z., nar. XX. XX. XXXX sa z v e r u j e do striedavej starostlivosti oboch rodičov.

Striedavá starostlivosť o maloletého sa bude realizovať v dvojtýždňových intervaloch a to tak, že otec bude realizovať osobnú starostlivosť od nedele 30. 07. 2023 od 18.00 h. a túto bude realizovať nasledujúce dva týždne do nedele do 18.00 h. a matka bude následne zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od nedele od 18.00 h. a túto bude realizovať nasledujúce dva týždne do nedele do 18.00 h.

Každý rodič je povinný v stanovenom čase odovzdať maloletého do osobnej starostlivosti druhého rodiča.

Odovzdávanie maloletého sa bude realizovať v bydlisku matky.

II. Súd vyživovaciu povinnosť navzájom rodičom neurčuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 11P/30/2014-31 zo dňa 23. 01. 2015 a č. k. 19P/11/2018-45 zo dňa 04. 04. 2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rodičia maloletého podali na súd dňa 31. 05. 2023 návrh na schválenie rodičovskej dohody, ktorým bude maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti.

2. Na pojednávaní konanom dňa 25. 07. 2023 žiadali, aby súd schválil rodičovskú dohodu tak ako je uvedená v petite predmetného rozsudku.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C. s. p.)

písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 122 C. m. p. ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

§ 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z .

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 122 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti uzatvorenej rodičovskej dohode nie je prípustné odvolanie.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.