

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/78/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010215.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného C. D., dňa 31. mája 2013 v Rožňave,

### rozhodol:

Obvinený C. D., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom W.,  
U. Č..XX, prechodne bytom D., H. Č..X,  
zamestnaný brigádnicky,

je v i n n ý,

že v Krásnohorskej Dlhej Lúke, okres Rožňava a inde, ako otec K. D., nar. XX.XX.XXXX, od mesiaca marec 2010 doposiaľ úmyselne ničím neprispel na jej výživu hoci bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 11C/31/2009 zo dňa 30.10.2009 zaviazaný prispievať na jej výživu po 25,35 Eur mesačne, v dôsledku čoho jej za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 988,65 Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/11/2010 zo dňa 29.01.2010 právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm.b,c) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať účinného, uvedený čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b,c/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.334/2012 Z.z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 49 ods .1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 ( štyridsaťosem ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá p o v i n n o s ť spočívajúcu v príkaze zaplatiť počas trvania skúšobnej doby zameškané výživné.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ukladá p o v i n n o s ť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.