

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202127
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813202127.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobkyne: C. K., D.. Q. X, XXX XX O., proti žalovanému: B. D., R. XX, O., o zaplatenie 3.850,49 Eur (116.000,- Sk) s prísl., takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne, ktoré došlo súdu dňa 20.02.2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.02.2013 sa žalobkyňa domáhala vydania platobného rozkazu, ktorým by bol zaviazaný žalovaný uhradiť žalobkyni sumu pravdepodobne 3.850,49 Eur, nakoľko nevykonal stavebné úpravy pre žalovanú v súlade s jej požiadavkami. Podanie bolo neurčité a neúplné, neobsahovalo konkrétnejšie opísanie rozhodujúcich skutočností.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9C/44/2013 -10 zo dňa 15.03.2013 súd uložil žalobkyni odstrániť vady podania a to najmä označiť žalovaného/žalovaných resp. uviesť osobné údaje žalovaného/žalovaných t.j. meno, priezvisko (prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt), bydlisko, ako aj údaj o štátnom občianstve, oznámiť, čoho sa domáha, aký nárok, v akej výške má byť predmetom konania, podanie riadne odôvodniť, predložiť alebo označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení v lehote 10 dní.

Predmetné uznesenie žalobkyňa prevzala dňa 24.03.2013 a dňa 26.03.2013 v reakcii na predmetné uznesenie súdu doručila podanie zo dňa 25.03.2013. V predmetnom podaní žalobkyňa neodstránila vady podania, tak ako to vyplýva z vyššie uvedeného uznesenia tunajšieho súdu, a preto jej podanie zostáva neúplné a neurčité, v dôsledku čoho súd vo veci nemôže ďalej konať.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

V zmysle § 43 ods. 2 prvej vety citovaného zákona, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobkyne v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia.