

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/155/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412209702
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Vallová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4412209702.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti odporcovi: B. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXX, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou B. F., bytom E. XXX, o zaplatenie 91,17 eura s príslušenstvom, o odvolaní opatrovníčky proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15. februára 2013, č. k. 10C/7/2013-39, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie opatrovníčky B. F., bytom E. XXX **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd prvého stupňa dňa 03. 05. 2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 91,17 eura s ročným úrokom z omeškania vo výške 9% od 08. 09. 2011 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa z dôvodu, že odporca sa zdržuje na neznámom mieste, ustanovil odporcovi opatrovníčku B. F., bytom E. XXX podľa § 29 ods. 2 OSP. Podaním zo dňa 10. 04. 2013, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 11. 04. 2013, ustanovená opatrovníčka oznámila uhradenie pohľadávky a zároveň napadla uznesenie súdu prvého stupňa, ktorým bola ustanovená za opatrovníčku odporcu z dôvodu, že jej syn je plnoletý a odvoláva sa, aby bola ustanovená ako opatrovníčka.

Odvolačný súd prejednal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 OSP a preskúmaním podmienok odvolacieho konania dospel k záveru, že odvolanie opatrovníčky je potrebné podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odmietnuť ako oneskorene podané.

Podľa § 201 OSP, účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahov medzi účastníkom a vedľajším účastníkom, môže podať odvolanie aj vedľajší účastník.

Podľa § 204 ods. 1 OSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia, len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

V preskúmvanej veci sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplata sumy 91,17 eura s príslušenstvom. Po šetrení pobytu odporcu súd prvého stupňa zistil, že tento sa zdrúje na neznámom mieste. Preto postupoval v zmysle § 29 ods. 2 OSP, keď napadnutým uznesením z dôvodu neznámeho pobytu odporcu mu ustanovil opatrovníčku B. F., bytom E. XXX. Uznesenie súdu prvého stupňa o ustanovení opatrovníka bolo opatrovníčke doručené dňa 27. 02. 2013. Lehota na podanie odvolania začala plynúť nasledujúci deň po doručení, t. j. dňa 28. 02. 2013 a skončila plynúť 15. dňom, dňa 14. 03. 2013 (štvrtok). Pokiaľ ustanovená opatrovníčka podala odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa, ktorým bola ustanovená za opatrovníčku odporcovi dňa 10. 04. 2013 (ktoré odvolanie bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 11. 04. 2013), odvolanie tak podala zjavne po uplynutí 15-dňovej zákonnej odvolacej lehoty.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd nemohol preskúmať vecnú správnosť napadnutého uznesenia, pretože odvolanie ustanovenej opatrovníčky bolo podané po uplynutí odvolacej lehoty, a preto odvolací súd jej odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odmietol.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.