

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010963
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010963.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného J. V., stíhaného pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: J. V., narodený XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom B., X. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

sa uznáva v i n n ý m, že:

- dňa 03.05.2023 v čase približne o 22.40 hodine prišiel za poškodeným T. Z. v mieste jeho trvalého pobytu na adrese B., G. XXX/XX, kde sa ho dopytoval, čo mal s jeho bývalou priateľkou U. P., následne mu povedal, že toto sa nerobí a spoza chrbta vytiahol zbraň čiernej farby a povedal poškodenému: „teraz som tu oficiálne pod kamerami, takže ti nič neurobím, ja prídem najprv za niekým, komu chcem ublížiť upozorniť ho“ a následne pokračoval, že najskôr doláme a zabije U. a následne si nájde niekde poškodeného, kde nebudú kamery a potom ho zabije a ak nevyjde z bytu, tak ho celý podpáli a následne odišiel na neznáme miesto,
- pod vplyvom omamných látok (kokaín, amfetamín, metamfetamín) dňa 07.05.2023 približne v čase o 01.00 hodine počas toho, ako sa poškodený T. Z. prechádzal na ulici Petzwalovej v meste Nitra vybehol obvinený za ním a začal ho prenasledovať, počas čoho na neho kričal: „Stoj! Zabijem ťa!“, na čo mu poškodený utiekol do miesta jeho trvalého pobytu,

čím u poškodeného T. Z. vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

t e d a:

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

t ý m s p á c h a l:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Za to mu súd u k l a d á:

Podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok - omamných a psychotropných látok, ktoré je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na nepriaznivé účinky spojené s užívaním návykových látok.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci - vzduchovka hnedo-čiernej farby značky GAMO č. NOUS9863741B2, diabolky uložené v kovovej krabičke.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/16/2023 zo dňa 30.05.2023, právoplatným 30.05.2023, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/38/2023 zo dňa 23.06.2023, doručený obvinenému dňa 06.07.2023, právoplatným dňa 21.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.