

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813205386
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813205386.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Q. O., nar. XX. 9. XXXX, bytom J. pod B., Q. XXX/ X, občan SR, proti odporcovi: H. O., rod. Q., nar. X. X. XXXX., bytom S. poP. o rozvod manželstva s prísl. takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu 26. 3. 2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím podaním doručeným súdu 26. 3. 2013 žiadal o rozvod manželstva.

Uznesením zo dňa 12. 4. 2013 č.k. 4P/30/2013- 11 súd vyzval navrhovateľa na doplnenie písomného podania tak, aby spĺňalo náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods.1 OSP a to tak, že návrh doručený súdu datuje a podpíše, uvedie úplnú adresu bydliska odporkyne, resp. adresu, na ktorej si preberá zásielky, prípadne jej telefónne číslo, uvedie ako žiada, aby súd rozhodol o tom, komu z rodičov majú byť maloleté deti na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti, uvedie výšku navrhovaného výživného pre maloleté deti (u každého dieťaťa zvlášť), doloží potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov za účelom posúdenia žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov, predloží písomný prehľad o svojich pravidelných príjmoch a výdavkoch, ku ktorému doloží potvrdenie o svojom príjme za posledné 3 mesiace, predloží posledné rozhodnutie o priznaní, resp. zvýšení invalidného dôchodku. Na doplnenie podania súd určil lehotu 10 dní. Výzva bola doručená navrhovateľovi 29. 4. 2013, navrhovateľ na výzvu nereagoval.

Podľa § 43 ods.1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ bol riadne poučený o náležitostiach návrhu, ako má podanie doplniť, resp. opraviť, bol poučený tiež o následkoch nedoplnenia návrhu. Podanie však navrhovateľ v stanovenej lehote v zmysle výzvy nedoplnil. Pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Súd bol toho názoru, že pre odmietnutie podania podľa § 43 ods.3 O.s.p. boli dané zákonné procesné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.