

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ps/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123336804
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123336804.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o pozbaveného spôsobilosti na právne úkony A. M., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. F., I. XXXX/X, t.č. umiestnený DSS SENIUM, Jilemnického 48, Banská Bystrica, zast. opatrovníkom Banskobystrickým samosprávnym krajom, o udelenie súhlasu s predajom nehnuteľností, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (opatrovník pozbaveného spôsobilosti na právne úkony) sa podaným návrhom domáhal udelenia súhlasu s predajom nehnuteľnosti pozbaveného spôsobilosti na právne úkony z dôvodu, že jeho vlastníctvo bytu je ohrozené zvyšujúcou sa pohľadávkou voči SBD, ako aj pohľadávkou voči DD a DSS Senium, nakoľko výška jeho dôchodku nepostačuje na pokrytie nákladov v zariadení DD a DSS Senium, ako aj zálohových platieb za byt.

2. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. Nc/818/1998-22 zo dňa 17.09.1999, právoplatným dňa 27.09.1999 pozbavil spôsobilosti na právne úkony A. M. v plnom rozsahu. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Ps/1/2021-44 zo dňa 04.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoP/28/2022-84 zo dňa 04.10.2022, právoplatným dňa 21.10.2022 bol pozbavenému spôsobilosti na právne úkony ustanovený za opatrovníka Banskobystrický samosprávny kraj.

3. Výzvou zo dňa 06.07.2023 súd v zmysle § 138 CSP vyzval navrhovateľa na späťvzatie návrhu vzhľadom na predčasne podaný návrh, keďže doposiaľ nebol urobený žiadny konkrétny právny úkon, ktoré by bolo možné schváliť.

3. Navrhovateľ svojim podaním doručeným súdu dňa 17.07.2023 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť ako predčasne podaný.

4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa s návrhom, jeho späťvzatie návrhu, ako aj nezistenie potreby pokračovať v konaní, postupoval súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).