

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/190/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203085
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203085.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., M..č. v ústavnej starostlivosti Centre pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom Necpaly 44, 038 12 Necpaly, zastúpené Y. A. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., a otca: Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. F., t.č. Ú. W. U. U. E. Ú. W. U. M. I. L. F. F., so sídlom V. X, T. XXX, XXX XX F. F. X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20.07.2023, takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e mal. O. F., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Centre pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom Necpaly 44, 038 12 Necpaly, do právoplatného skončenia konania č. 8P/142/2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.07.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. O. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd ponechal mal. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom Necpaly 44, 038 12 Necpaly (ďalej len „CDR Necpaly“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. O. bolo rozsudkom č.k. 8P/95/2022-72 zo dňa 29.10.2022 nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Necpaly od právoplatnosti predmetného rozsudku (predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.2023 a vykonateľnosť dňa 30.01.2023). Uložené výchovné opatrenie však svoj účel nespĺnilo, rodičia si do dnešnej doby neupravili svoje rodinné, sociálne a ekonomické pomery tak, aby sa mal. O. mohol vrátiť späť do biologickej rodiny. Matka žije vo A. ako bezdomovkyňa, je nezamestnaná a otec sa momentálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. V rodine nie je nikto, kto by bol ochotný prevziať mal. do starostlivosti. Z uvedených dôvodov bol na tunajší súd dňa 31.05.2023 podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, pojednávanie bolo dňa 19.07.2023, kde bola u mal. nariadená ústavná starostlivosť, rozsudok však nie je právoplatný a nakoľko výchovné opatrenie má platnosť do 7.07.2023 a mal. by sa po tomto termíne musel vrátiť do rodiny, čo v situácii rodičov nie je možné, matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre návrat mal. do rodiny a otec je vo výkone trestu, z tohto dôvodu ÚPSVaR podal predmetný návrh, ktoré by malo platnosť do právoplatného rozhodnutia tunajšieho súdu o nariadení ústavnej starostlivosti.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola priložená kópia rodného listu mal. O..

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej

starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

18. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. Z návrhu ÚPSVaR vyplýva, že mal. O. sa v súčasnosti nachádza v ústavnej starostlivosti CDR Necpaly až do 27.07.2023, nakoľko rozhodnutím zo dňa 29.10.2022, právoplatným dňa 27.01.2022 bolo mal. O. i uložené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Necpaly. Z návrhu súd zistil, že výchovné opatrenie nemalo pozitívny vplyv na rodičov mal., ktorí doposiaľ nevytvorili vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o mal. dieťa. Matka mal. O. je bezdomovkyňa, otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody do 07.03.2025. Vzhľadom na to, že návrat mal. O. H. o biologickej rodiny nie je možný vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd návrhu ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a mal. O. nariadil pobyt v CDR Necpaly do právoplatného skončenia konania č. 8P/142/2023, nakoľko v konaní č. 8P/142/2023 súd dňa 19.07.2023 rozhodol rozsudkom o ústavnej starostlivosti mal. O., avšak predmetné rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia v zmysle § 367 ods. 4 CMP.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 54 ods. 2 písm. c) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie

spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).