

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321200733
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2321200733.9

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobkyne: X. I., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, právne zastúpenej JUDr. Editou Lehocou, advokátkou, so sídlom Štúrova 1267, 908 41 Šaštín - Stráže, proti žalovanému: L. Š., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX B. S., o zaplatenie 2.000 Eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný má voči žalobcovi právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8C/9/2021 vedie konanie v spore žalobkyne: X. I., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, právne zastúpenej JUDr. Editou Lehocou, advokátkou, so sídlom Štúrova 1267, 908 41 Šaštín - Stráže, proti žalovanému: L. Š., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX B. S., o zaplatenie 2.000 Eur, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 12.2.2021.

2. Žalobkyňa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.7.2023 uviedla, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko pri kontrole tiarch zapísaných na LV č. XXX, k.ú. Š. zistila, že žalovanému pribudli na nehnuteľnostiach ďalšie zápisy poznámok, ktorých obsahom je upovedomenie súdneho exekútora o začatí exekúcie zriadením záložného práva. Žalobkyňa usúdila, že ak by aj bola v súdnom konaní úspešná, vymožitelnosť jej pohľadávky za tohto stavu je mizivá ak nie nulová. Je pravdepodobné, že súdny exekútor strháva žalovanému aj maximálnu možnú sumu z jeho príjmov v prospech veriteľov, ktorí sú v poradí pred žalobkyňou. Vysoká pravdepodobnosť nevymožiteľnosti žalovanej pohľadávky v prípade úspechu žaloby, a navyšovanie ďalších trov konania viedlo žalobkyňu k rozhodnutiu zobrať žalobu v celom rozsahu späť. Uviedla tiež, že po vynesení rozsudku dňa 15.3.2021 písomne žalovaný kontaktoval žalobkyňu a navrhol splácanie dlžnej sumy v mesačných splátkach a žalobkyňa súhlasila so splátkami mesačne vo výške 70 Eur. Žalovaný splátky uhradza a je si vedomý svojej povinnosti vrátenia žalovanej sumy 2.000 Eur.

3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobca vzal svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, ktorý právny úkon je v jeho výlučnej dispozícii a žalovaný k zastaveniu konania námietky nemal (§ 157 ods. 2 C.s.p.), súd konanie v súlade s ust. § 144 C.s.p. zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Keďže žalobkyňa žalobu zobral späť z dôvodu nevykonalosti jej pohľadávky, teda bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, to znamená, že nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobkyňa. O výške priznaných trov konania bude súd rozhodovať po právoplatnosti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.