

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/139/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613206127  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613206127.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú B. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom u T. X., naXX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom L.O.. XXX, dieťa rodičov: J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.. XX, zastúpenej advokátom JUDr. Alojzom Baránikom, AK so sídlom Bratislava, Grösslingova ul. č. 4, a zomrelého T. K., o návrhu matky na zrušenie predbežného opatrenia Okresného súdu Malacky č. 8P/415/2012 zo dňa 14.12.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/26/2013 zo dňa 15.02.2013, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e sa predbežné opatrenie tunajšieho súdu č. 8P/415/2012 zo dňa 14.12.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/26/2013 zo dňa 15.02.2012. o predbežnom zverení maloletej B. K. nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. X., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2013 v elektronickej podobe a doplnený v listinnej forme dňa 21.05.2013 sa matka domáhala zrušenia predbežného opatrenia tunajšieho súdu, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti T. X. alternatívne, aby súd predbežne upravil stretávanie matky s maloletou, pokiaľ by jej návrhu na zrušenie predbežného opatrenia nevyhovelo. Ako dôvod svojho návrhu uviedla, že pominuli dôvody pre nariadenie a trvanie predbežného opatrenia - matka bola z nemocnice prepustená, je schopná sa o maloletú riadne postarať za pomoci svojich ostatných príbuzných.

Súd sa oboznámil so spismi tunajšieho súdu č. 8P/415/2012, 8P/102/2013, 8P/74/2013, oboznámil a zistil nasledovný skutkový stav :

Uznesením č. 8P/415/2012 zo dňa 14.12.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/26/2013 zo dňa 15.02.2013 bola maloletá B. predbežne zverená do starostlivosti T. X. z dôvodu, že v čase rozhodnutia súdu bola matka hospitalizovaná v L. B. L..L. v L., otec maloletej zomrel dňa XX.XX.XXXX. Maloletá zostala bez starostlivosti svojich rodičov, iní príbuzní záujem o predbežné zverenie maloletej do svojej starostlivosti na čas návratu matky z liečenia záujem neprejavili.

Dňa 12.03.2013 podala matka návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletú do jej starostlivosti - súd návrh matky uznesením zo dňa 24.04.2013 pod č. 8P/74/2013 zamietol, ako dôvod uviedol skutočnosť, že nie sú splnené podmienky na vydanie predbežného opatrenia - nie sú ohrozené práva maloletého dieťaťa, zároveň poukázal na

8P/139/2013

skutočnosť, že pokiaľ pominuli dôvody na nariadenie pôvodného predbežného opatrenia, je toto predbežné opatrenie možné zrušiť; zároveň začal zisťovať podmienky pre zrušenie pôvodného predbežného opatrenia - požiadal príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o prešetrenie pomerov u matky.

Dňa 14.05.2013 bola tunajšiemu súdu doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách so správou zo šetrenie pomerov u matky, kde má súd preukázané, že matka bola prepustená z nemocnice, v súčasnosti býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou, spolu obývajú 4-izbový rodinný dom riadne udržiavaný, kde má maloletá vytvorené všetky podmienky pre svoj život. Stará matka maloletej je matke ochotná v starostlivosti o maloletú pomôcť vzhľadom na psychické ochorenie matky.

Dňa 09.04.2013 podala T. X. návrh na tunajší súd na zverenie maloletej B. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, konanie sa vedie pod č. 8P/102/2013, nie je doposiaľ právoplatne skončené, vo veci je určený termín pojednávania na deň 03.07.2013.

Kolízny opatrovník maloletej v danej veci vo svojom vyjadrení zo dňa 14.05.2013 uviedol, že v súčasnosti už pominuli dôvody na zverenie maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti.

z vyjadrenia matky k danému návrhu - priložených dokladov súd z lekárskej správy T. W. O. zo dňa 09.01.2013 mal súd preukázané, že matka je evidovaná a sledovaná v psychiatrickej starostlivosti pre schizoafektívnu poruchu, opakovane je hospitalizovaná v L. L. L.. V súčasnosti je bez známk akútnej psychotickej floridity, psychicky je stabilizovaná, naďalej sú realizované pravidelné kontroly, terapia, dohľad a pomoc matky. Aktuálne je matka za pomoci a s dohľadom starej matky schopná v plnom rozsahu postarať sa o maloletú B..

Dňa 21.05.2013 matka požiadala o zrušenie vydaného predbežného opatrenia.

Podľa § 77 ods. 2 O. s. p., predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Keďže súd mal z vlastného šetrenia, vykonávaného v konaní 8P/74/2013 a 8P/102/2013 preukázané, že pominuli dôvody, pre ktoré bola maloletá B. zverená predbežne do starostlivosti T. X. (hospitalizácia matky), ako aj zo samotného návrhu matky zo dňa 21.05.2013 - vzhľadom k tomu, že matka podala návrh na zrušenie predbežného opatrenia, súd už konanie ex offio nezačínal - s poukazom na vyššie citované ustanovenie predbežné opatrenie vydané dňa 14.12.2012 o predbežnom zverení maloletej B. do starostlivosti T. X. zrušil.

Keďže sú vyhovel návrhu matky na zrušenie predbežného opatrenia, o alternatívnom petite - predbežnej úprave stretávania sa matky s maloletou, už nerozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a) Občianskeho súdneho konania, nakoľko sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

8P/139/2013

- 3 -

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.