

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201484
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613201484.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľa P. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX W., štátny občan SR, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Marek Gula, s.r.o., Hlavná 29, 080 01 Prešov, p r o t i odporcovi Q. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX W., štátny občan SR, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

rozhodol:

Z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov P. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX a Q. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorí uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu O., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX, dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je návrh navrhovateľa na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva z dôvodu, že odporkyňa získala oprávnenie na podnikateľskú činnosť, čo vyplýva aj z výpisu zo Živnostenského registra č. 780-7727 Obvodného úradu Svidník, odbor živnostenského podnikania.

Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

3C/56/2013-23

- 2 -

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že odporkyňa podniká, čo vyplýva z výpisu zo živnostenského registra, preto na základe uvedeného, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže navrhovateľ, ktorý mal vo veci plný úspech nežiadal trovy konania priznať, preto súd o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Vo Svidníku, dňa 30. mája 2013

JUDr. Anna Bejdová

Samosudkyňa:

Kanc. doruč.:

- pr. zást. navrhovateľa

- odporkyňa

Vo Svidníku dňa 12.06.2013

Samosudkyňa: