

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 32K/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123206026
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Garančovská
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123206026.6

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom: Železničná 1, 041 90 Košice, IČO: 42 499 500, proti dlžníkovi: S1 s.r.o., so sídlom: Lúčna 379, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 47 522 453, právne zastúpený: JUDr. Ingrid Repková, advokátka, č. SAK: 0102, so sídlom: Ružová 33, 040 11 Košice, IČO: 31 309 861, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

I. Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: S1 s.r.o., so sídlom: Lúčna 379, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 47 522 453, pre nespĺňanie podmienok na vyhlásenie konkurzu.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom doručeným súdu elektronickými prostriedkami dňa 13.04.2023 navrhol, aby súd v zmysle ust. § 11 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: S1 s.r.o., so sídlom: Lúčna 379, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 47 522 453.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že má voči dlžníkovi pohľadávku v celkovej výške 746.404,99 EUR, s ktorej úhradou je dlžník v omeškaní viac ako 90 dní po lehote splatnosti. O uvedenej skutočnosti predložil navrhovateľ dôkaz, a to výkaz daňových nedoplatkov č. 100740932/2023 zo dňa 08.03.2023, vykonateľný dňa 08.03.2023. Navrhovateľ ďalej uviedol, že dlžníka písomne vyzval na úhradu pohľadávky, a to výzvou č. 101780903/2020 zo dňa 23.11.2020, pričom uvedenú výzvu navrhovateľ doručil spoločnosti: KOVING Trade, s.r.o., so sídlom: Beniaková 1154/25, 040 18 Košice-Krásna, IČO: 47 971 371, ktorú dlžník splnomocnil na preberanie všetkých typov poštových zásielok na základe generálneho plnomocenstva zo dňa 11.02.2020. Navrhovateľ vo svojom návrhu konštatoval, že uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že dlžník je v úpadku.

3. Navrhovateľ poukázal aj na ďalšieho veriteľa dlžníka s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti, a to: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767.

4. Návrh bol podaný elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu a bol autorizovaný navrhovateľom. Návrh v podobe príloh obsahoval: doklad o zaplatení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.500,00 EUR zo dňa 28.03.2023; výkaz daňových nedoplatkov č. 100740932/2023 zo dňa 08.03.2023; generálne plnomocenstvo zo dňa 11.02.2020 udelené spoločnosti KOVING Trade, s.r.o.; výzvu č. 101780903/2020 zo dňa 23.11.2020 spolu s doručenkou. Prílohy boli súdu predložené len vo forme oskenovaných elektronických .pdf dokumentov.

5. Z dôvodu, že návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka nespĺňal zákonom ustanovené náležitosti, súd uznesením zo dňa 27.04.2023, č. k.: 32K/1/2023-16, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2023, vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu na vyhlásenie konkurzu

doručeného súdu dňa 13.04.2023 v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia, a to aby navrhovateľ: i) predložil súdu označený dôkaz - vykonateľný výkaz daňových nedoplatkov č. 100740932/2023 zo dňa 08.03.2023 v zmysle ust. § 12 ods. 2 písm. b) ZKR - vo forme originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie, a to v listinnej podobe v súlade s ust. § 82l ods. 4 veta posledná zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; alternatívne v elektronickej podobe s osvedčovacou doložkou zaručenej konverzie dokumentu z listinnej podoby do novovzniknutého elektronického dokumentu v súlade s ust. § 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); prípadne v elektronickej podobe so zaručeným (kvalifikovaným) elektronickým podpisom poverenej osoby, ktorá predmetný výkaz daňových nedoplatkov zostavila, a to v súlade s ust. § 40 ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov; ii) predložil súdu označený dôkaz - výzvu č. 101780903/2020 zo dňa 23.11.2020 spolu s doručenkou v zmysle ust. § 11 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - vo forme originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie, a to v listinnej podobe v súlade s ust. § 82l ods. 4 veta posledná zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; alternatívne v elektronickej podobe s osvedčovacou doložkou zaručenej konverzie dokumentu z listinnej podoby do novovzniknutého elektronického dokumentu v súlade s ust. § 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); prípadne v elektronickej podobe so zaručeným (kvalifikovaným) elektronickým podpisom poverenej osoby, ktorá predmetnú výzvu vydala, a to v súlade s ust. § 40 ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

6. Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 10.05.2023 odstránil nedostatky návrhu na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 13.04.2023 v súlade s uznesením súdu zo dňa 27.04.2023, č. k.: 32K/1/2023-16.

7. Súd uznesením zo dňa 29.05.2023, č. k.: 32K/1/2023-35, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2023, začal voči dlžníkovi konkurzné konanie.

8. Následne súd uznesením zo dňa 07.06.2023, č. k.: 32K/1/2023-43, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2023, uložil dlžníkovi povinnosť do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadriť sa k návrhu na vyhlásenie konkurzu, osvedčiť svoju platobnú schopnosť a predložiť najmä: zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 90 dní v omeškaní; zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania; informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu; zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 90 dní od začatia konkurzného konania. Súd taktiež vyzval dlžníka, aby sa v lehote 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania. Súd zároveň predvolal dlžníka a upovedomil veriteľov dlžníka o termíne pojednávania za účelom osvedčenia platobnej schopnosti dlžníka vytýčeného na deň 18.07.2023 o 10:00 hod. na tunajšom súde, pracovisko Tichá 21, Košice, v miestnosti č. dv.: 27B, posch.: 1.

9. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.06.2023 dlžník predložil súdu svoje vyjadrenie k návrhu na vyhlásenie konkurzu. V predmetnom vyjadrení dlžník uviedol, že navrhovateľ v podanom návrhu opiera splnenie podmienok na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka jeho údajnou platobnou neschopnosťou, pretože voči navrhovateľovi má mať dlžník pohľadávku v celkovej výške 746.404,99 EUR, s úhradou ktorej je dlžník v omeškaní viac ako 90 dní. Navrhovateľ poukázal aj na ďalšieho veriteľa dlžníka s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti, a to: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767 (ďalej aj ako „veriteľ Východoslovenská energetika a.s.“). Žiadneho iného ďalšieho veriteľa navrhovateľ v návrhu neoznačil. Podľa § 216 ods. 1 Civilného sporového poriadku je súd viazaný žalobným návrhom žalobcu. Dlžník má za to, že pokiaľ relevantným spôsobom spochybní niektorú splatnú pohľadávku veriteľa (o ktorých veriteľ tvrdí, že sú oprávnené a sú splatné), nemôže konkurzný súd na takýto záväzok dlžníka pri posudzovaní jeho platobnej neschopnosti prihliadať. Dlžník ďalej uviedol, že má usporiadané všetky záväzky po lehote splatnosti voči veriteľovi Východoslovenská energetika a.s., ktorého označil navrhovateľ. Veriteľ Východoslovenská energetika a.s. vymáhal voči dlžníkovi pohľadávku vo výške 7.210,21 EUR s

príslušenstvom na základe exekúcie vedenej Exekútorským úradom Košice, JUDr. Ján Ondáš, súdny exekútor, so sídlom: Mlynárska 16, 040 01 Košice, zn.: 307EX 715/22. Pohľadávka voči veriteľovi Východoslovenská energetika a.s. bola v celom rozsahu uspokojená a dlžník voči tejto spoločnosti nemá žiadne záväzky. Veriteľ Východoslovenská energetika a.s. neeviduje voči dlžníkovi žiaden nedoplatok. Dlžník ďalej uviedol, že pripojenými prílohami preukazuje svoju bezdlžnosť, t. j. splnenie svojich nasledujúcich záväzkov: - daň z nehnuteľnosti v kat. území A., kde sa nachádza nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX a liste vlastníctva č. XXX; - miestne poplatky za komunálny odpad a drobný stavebný odpad na území mesta A.. Dlžník taktiež uviedol, že je voči nemu vedené súdne konanie o vydanie bezdôvodného obohatenia zo strany žalobcu: Spojená škola, so sídlom: Zimná 96, 049 29 Dobšiná, IČO: 42 243 271, pred Okresným súdom Trebišov pod sp. zn.: 13C/28/2018. Pohľadávka Spojenej školy, ktorá bola zlúčená a jej nástupcom je Stredná odborná škola techniky a služieb, so sídlom: SNP 607, 049 29 Dobšiná, IČO: 53 966 864, je sporná a súdne konanie týkajúce sa tejto spornej pohľadávky je prerušené uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 30.06.2022, sp. zn.: 17C/4/2019, do právoplatného skončenia trestného konania vedeného Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, prezídiom Policajného zboru, Národnou kriminálnou agentúrou, odborom Bratislava, pod sp. zn.: ČVS: PPZ-12/MKA-BA4-2019. Na uvedenú spornú pohľadávku poukázal dlžník z dôvodu, že sporná pohľadávka je zabezpečená zriadeným záložným právom zapísaným na liste vlastníctva č. XXX B. C. XXXX v kat. území A. pod Z-2822/2018 a Z-190/2019 v prospech Spojená škola, so sídlom: Zimná 96, 049 29 Dobšiná, IČO: 42 243 271. Dlžník zároveň eviduje pohľadávku voči Strednej odbornej škole techniky a služieb, so sídlom: SNP 607, 049 29 Dobšiná, IČO: 53 966 864, z titulu nezaplateného nájomného za prenájom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Sečovciach na liste vlastníctva č. XXX B. C. XXXX. Dlžník vo svojom vyjadrení konštatoval, že má len jediného veriteľa, ktorým je navrhovateľ - Daňový úrad Košice, dlžník preto nie je v omeškaní viac ako 90 dní s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi. Dlžník má za to, že nie sú splnené podmienky na vyhlásenie konkurzu, pretože nie je osvedčená platobná neschopnosť dlžníka. Na základe vyššie uvedeného dlžník navrhol, aby súd konkurzné konanie zastavil a priznal dlžníkovi nárok na náhradu trov konania. Vyjadrenie dlžníka obsahovalo nasledovné prílohy: Splnomocnenie na zastúpenie udelené advokátke zo dňa 29.06.2023; Upovedomenie o začatí exekúcie zn. 307EX 715/22 zo dňa 07.09.2022; Upovedomenie o ukončení exekúcie zn. 307EX 715/22 zo dňa 07.06.2023; Potvrdenie veriteľa Východoslovenská energetika a.s. zo dňa 03.07.2023; Potvrdenie Mesta Sečovce o úhrade dane z nehnuteľnosti k 19.06.2023; Potvrdenie Mesta Sečovce o uhradení miestnych poplatkov za komunálny odpad a drobný stavebný odpad zo dňa 21.06.2023; Uznesenie Okresného súdu Trebišov zo dňa 30.06.2022 sp. zn.: 17C/4/2019; Výpis z listu vlastníctva č. XXX; Výpis z listu vlastníctva č. XXXX; Saldokonto odberateľov - zoznam faktúr zo dňa 29.06.2023.

10. Na pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 18.07.2023 o 10:00 hod. na tunajšom súde, pracovisko Tichá 21, Košice, v miestnosti č. dv.: 27B, posch.: 1, sa dostavil poverený zástupca navrhovateľa a právny zástupca dlžníka. Zo zápisnice o pojednávaní vyhotovenej dňa 18.07.2023 vyplýva, že po otvorení pojednávania súd konštatoval, že bola zachovaná päťdňová lehota na prípravu pojednávania v zmysle ust. § 178 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Súd poukázal na predmet konania, osvedčovanie platobnej schopnosti dlžníka v zmysle ustanovení ZKR a vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom vyjadrenia dlžníka a jeho prílohami a vyslovil predbežný právny názor. Navrhovateľ uviedol, že v čase podania návrhu na vyhlásenie konkurzu (deň 13.04.2023) dlžník mal okrem navrhovateľa aj iného veriteľa, ktorého v návrhu navrhovateľ označil a jeho existenciu v čase podania návrhu nepoprel ani dlžník; poukázal na to, že pri podávaní návrhu konal s odbornou starostlivosťou a preto žiada, aby súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania dlžníka uplatnil ust. § 257 CSP. Súd ukončil pojednávanie vyhlásením uznesenia, ktorým ukončil dokazovanie a poučil strany sporu, že v zmysle ustanovená ZKR vo veci meritórne rozhodne.

11. Podľa ust. § 19 ods. 1 ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, a) súd do 5 dní od začatia konkurzného konania 1. odošle dlžníkovi do vlastných rúk rovnopis návrhu spolu s uznesením, ktoré obsahuje najmä 1a. výzvu, aby sa do 20 dní od jeho doručenia vyjadril k návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil 1aa. zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 90 dní v omeškaní, 1ab. zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania, 1ac. informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu, 1ad. zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 90 dní od začatia konkurzného konania, 1b. poučenie, že inak súd vyhlási na jeho majetok konkurz, 1c.

poučenie o trestnoprávných následkoch neplnenia si povinnosti v konkurze, 2. určí termín pojednávania, na ktoré predvolá dlžníka a o ktorom upovedomí veriteľov označených v návrhu; predvolanie, ako aj upovedomenie súd doručí zverejnením v Obchodnom vestníku; dlžníkovi predvolanie doručí aj iným spôsobom; termín pojednávania súd určí tak, aby sa konalo najneskôr do 70 dní od začatia konkurzného konania, 3. vyzve dlžníka na vyjadrenie, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania; ak tak dlžník urobí, súd zruší termín pojednávania a rozhodne bez pojednávania; rovnako postupuje aj vtedy, ak sa má za to, že dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil, b) súd rozhodne vo veci vyhlásenia konkurzu do 7 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, alebo do 7 dní, odkedy dlžník súhlasil, aby sa rozhodlo bez pojednávania, c) súd rozhodne o vyhlásení konkurzu vtedy, ak dlžník neosvedčil svoju platobnú schopnosť, inak rozhodne o zastavení konkurzného konania; pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu súd neprihliada na záväzky, pri ktorých dlžník osvedčil ich spornosť; ak sa dlžník v lehote podľa odseku 1 písm. a) bodu 1 nevyjadril, má sa za to, že svoju platobnú schopnosť neosvedčil, d) a súd má pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pochybnosti o dlžníkovej majetnosti, bez zbytočného odkladu po tom, čo zistí, že tu nie sú dôvody na iné rozhodnutie ako vyhlásenie konkurzu, ustanoví dlžníkovi predbežného správcu; o návrhu v tomto prípade rozhodne v lehote podľa § 20 ods. 1.

12. Podľa ust. § 3 ods. 1 veta prvá ZKR, dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený.

13. Podľa ust. § 3 ods. 2 veta prvá a druhá ZKR, právnická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 90 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi.

14. V zmysle ust. § 3 ods. 3 ZKR, predĺžený je ten, kto je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku. Pri stanovení hodnoty záväzkov a hodnoty majetku sa vychádza z účtovníctva alebo z hodnoty určenej znaleckým posudkom, ktorý má pred účtovníctvom prednosť a prihliadne sa aj na očakávateľné výsledky ďalšej správy majetku, prípadne očakávateľné výsledky ďalšieho prevádzkovania podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude možné v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku pokračovať. Do sumy záväzkov sa nezapočítava suma záväzkov, ktoré sú spojené so záväzkom podriadenosti, ani suma záväzkov, ktoré by sa v konkurze uspokojovali v poradí ako podriadené pohľadávky.

15. Podľa ust. § 11 ods. 3 ZKR, veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak môže odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť svojho dlžníka alebo ak sa predpokladá úpadok dlžníka z dôvodu, že došlo k zverejneniu oznámenia podľa osobitného predpisu v Obchodnom vestníku. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je dlžník viac ako 90 dní v omeškani s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi a bol jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie.

16. Podľa ust. § 12 ods. 1 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu musí obsahovať všeobecné náležitosti návrhu podľa osobitného predpisu. Návrh na vyhlásenie konkurzu sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu, ktorý musí byť autorizovaný navrhovateľom, inak sa naň neprihliada.

17. Podľa ust. § 12 ods. 2 ZKR, ak návrh na vyhlásenie konkurzu podáva veriteľ, v návrhu je povinný uviesť skutočnosti, z ktorých možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť dlžníka, ako aj označiť svoju pohľadávku 90 dní po lehote splatnosti a označiť ďalšieho veriteľa s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti. K návrhu je veriteľ povinný pripojiť listiny, ktoré dokladajú jeho pohľadávku označenú v návrhu. Navrhovateľ pohľadávku doloží a) písomným uznaním dlžníka s úradne overeným podpisom dlžníka, b) vykonateľným rozhodnutím alebo iným podkladom, na základe ktorého možno nariadiť výkon rozhodnutia alebo vykonať exekúciu, c) potvrdením audítora, správcu alebo súdneho znalca, že navrhovateľ pohľadávku účtuje v účtovníctve v súlade s účtovnými predpismi, a v prípade, že ide o pohľadávku nadobudnutú prevodom alebo prechodom, aj potvrdením audítora, správcu alebo súdneho znalca, že pohľadávka účtovaná v účtovníctve navrhovateľa má doložený dôvod vzniku, ak podáva návrh voči právnickej osobe, d) potvrdením Ministerstva financií Slovenskej republiky o existencii

pohľadávky štátu z príspevku poskytnutého dlžníkovi z prostriedkov Európskej únie, schváleného a účtovaného certifikačným orgánom, alebo e) písomným vyhlásením s úradne osvedčenými podpismi najmenej piatich zamestnancov alebo bývalých zamestnancov dlžníka, ktorí nie sú jeho spriaznenými osobami, o nesplnení ich pohľadávky na mzde, odstupnom alebo odchodnom 30 dní po lehote splatnosti; navrhovateľom v tomto prípade môže byť len zamestnanec alebo bývalý zamestnanec dlžníka, ktorý nie je osobou spriaznenou s dlžníkom, a ktorý je zastúpený odborovou organizáciou, aj keď nie je jej členom.

18. Podľa ust. § 24 ods. 1 ZKR, účastníkmi konkurzného konania sú dlžník (úpadca), navrhovateľ a veritelia, ktorí spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky.

19. Podľa § 196 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddĺžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

20. Podľa ust. § 149 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.

21. Podľa ust. § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

22. Podľa ust. § 151 ods. 2 CSP, ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

23. Podľa ust. § 152 CSP, hmotnoprávna námietka je právny úkon strany spôsobujúci zmenu, zánik alebo oslabenie práva protistrany.

24. Podľa ust. § 154 CSP, prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

25. Po preskúmaní návrhu na vyhlásenie konkurzu, konkurzného súdneho spisu, vyjadrení účastníkov konania a listinných dôkazov predložených účastníkmi konania má súd nepochybne preukázané, že navrhovateľ v návrhu na vyhlásenie konkurzu označil svoju pohľadávku, s ktorou je dlžník v omeškani viac ako 90 dní po lehote splatnosti, ktorú doložil vykonateľným výkazom daňových nedoplatkov č. 100740932/2023 zo dňa 08.03.2023 a že dlžníka písomne vyzval na zaplatenie už splatných pohľadávok, a to výzvou č. 101780903/2020 zo dňa 23.11.2020. Súd má nepochybne preukázané, že navrhovateľ v návrhu označil ďalšieho veriteľa dlžníka s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti, a to veriteľa Východoslovenská energetika a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 76

26. Súd má nepochybne preukázané, že dlžník v čase pojednávania, osvedčovanie platobnej schopnosti v zmysle ustanovení ZKR, má usporiadané všetky záväzky po lehote splatnosti voči navrhovateľom označenému veriteľovi Východoslovenská energetika a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, a teda možno konštatovať, že dlžník má len jedného veriteľa, ktorým je navrhovateľ. Uvedenú skutočnosť (existencia jedného veriteľa dlžníka v osobe navrhovateľa) nepoprel ani navrhovateľ, preto súd toto tvrdenie považuje za nesporné.

27. Súd konštatuje, že platobná schopnosť je opakom platobnej neschopnosti. Z legálnej definície platobnej neschopnosti uvedenej v ust. § 3 ods. 2 ZKR možno vyvodiť záver, že jej základným predpokladom je pluralita veriteľov, t. j. existencia viac ako jedného veriteľa dlžníka. Bez osvedčenia existencie aspoň jedného veriteľa dlžníka okrem navrhovateľa nemožno dospieť k záveru o platobnej neschopnosti dlžníka.

28. Z dôvodu, že navrhovateľ v návrhu na vyhlásenie konkurzu (a ani neskôr v priebehu konkurzného konania) neoznačil ďalších prípadných veriteľov dlžníka s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti (okrem veriteľa Východoslovenská energetika a.s.) a existencia ďalších veriteľov dlžníka okrem navrhovateľa nevyplýva ani zo súdneho spisu, súd z dôvodu absencie elementárnej materiálnej

náležitosti pre vyhlásenie konkurzu, ktorou je pluralita veriteľov, nemohol vyhlásiť konkurz na majetok dlžníka a zastavil predmetné konkurzné konanie v zmysle ust. § 19 ods. 1 písm. c) ZKR.

29. Podľa ust. § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

30. Dlžník žiadal, aby mu súd po zastavení predmetného konkurzného konania priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Navrhovateľ poukázal na skutočnosť, že pri podávaní návrhu konal s odbornou starostlivosťou; v danom čase okrem navrhovateľa dlžník mal aj iného veriteľa, ktorého v návrhu označil; k zmene došlo v priebehu súdneho konania a teda nenesie procesné zavinenie na prípadnom zastavení konania. Z dôvodu, že v danom prípade nie je možné vyvodit' procesné zavinenie navrhovateľa, súd aplikovaním ust. § 257 CSP vo vzťahu k nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že právo na náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal.

31. V zmysle ust. § 198 ods. 1 ZKR, súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon.

32. Podľa ust. § 19 ods. 2 veta prvá a druhá ZKR, proti rozhodnutiu, ktorým sa konkurzné konanie končí, je účastník konkurzného konania oprávnený podať odvolanie. Proti rozhodnutiu o vyhlásení konkurzu je oprávnený podať odvolanie dlžník.

33. Podľa ust. § 203a ods. 3 ZKR, lehota je zachovaná, ak je podanie doručené najneskôr posledný deň lehoty tomu, komu je podanie určené; to neplatí, ak ide o lehotu na podanie odvolania.

34. Podľa ust. § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku; to platí rovnako aj pre písomnosti, ktoré sa majú zverejniť podľa osobitného predpisu. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

35. Podľa ust. § 199 ods. 9 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie účastník konkurzného konania do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Mestskom súde Košice, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.