

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010893
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010893.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienenečné prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom E. XXXX/XX, F., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 24.07.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom E. XXXX/XX, F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (rokov) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 5T 13/2018 – 964 zo dňa 08.07.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 5To 52/2020 – 1109 zo dňa 28.04.2021, právoplatného dňa 28.04.2021, ktorým bol uznaný vinným z účasti na zločine skrátene dane a poistného formou návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona k § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný nasledujúci deň po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 25.07.2023) do 10.00 hod. dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta svojho trvalého bydliska (Okresného súdu Poprad) za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia na 5 (päť) rokov.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

6/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 25.05.2023 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu je prvýkrát. Odsúdený bol do ústavu na výkon trestu predvedený dňa 06.05.2021 a počas pobytu v ústave neboli v jeho správaní, vystupovaní a v dodržiavaní ústavných noriem a predpisov zaznamenané žiadne nedostatky. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo bez negatívnych prejavov a v súlade s ústavným poriadkom. K príslušníkom zboru a zamestnancom ústavu sa správal slušne a s rešpektom. Osobnosť odsúdeného je diferencovaná, emočne stabilná a je schopný dosahovať osobné ciele. Vo voľnom čase sa odsúdený venuje sledovaniu športového a spravodajského vysielania, zúčastňuje sa vedomostných kvízov a prednášok, číta a zdokonaľuje sa v cudzích jazykoch. Pracovne zaradený nie je. Vykonáva však činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti, ako sú čistiace a upratovanie práce, podieľa sa na úprave spoločných ubytovacích priestorov a personálom bol ocenený jeho empatický prístup v komunikácii s odsúdenými so špeciálnymi potrebami počas ich umiestnenia v nástupnom oddiele. V rámci oddielu, v ktorom bol zaradený, vykonával od júna 2021 do marca 2022 funkciu člena samosprávy zodpovedného za úsek disciplíny a poriadku, pričom k plneniu povinností vyplývajúcich z uvedenej funkcie pristupoval príkladne. Od 23.01.2023 je odsúdený umiestnený vo výstupnom oddiele v rámci projektu „Šanca na návrat“ s cieľom plynulého prechodu do občianskej spoločnosti. Participáciu odsúdeného na programe výstupného oddielu je možné hodnotiť ako aktívnu. Odsúdený personál výstupného oddielu rešpektuje a v komunikácii je slušný. Bolo mu tiež udelené povolenie na opustenie ústavu za účelom realizácie osvetovej a vzdelávacej činnosti. Kontakt s vonkajším svetom udržiava prostredníctvom všetkých dostupných foriem s manželkou, synom a rodičmi. Vzájomné existujúce rodinné väzby sa javia ako dobré. Odsúdený bol celkovo 2 krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza je priaznivá a riziko recidívy nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto navrhol jeho prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 06.05.2021. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 06.01.2024 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 4 rokov je dňa 06.05.2025.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Okresnom súde Poprad zo dňa 18.05.2023, sp. zn. 1Pr 55/2023 vyplýva, že u odsúdeného A. B. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlí určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúce osoby na adrese E. XXXX/XX, F. udelili súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydlí, kde bolo konštatované, že v na mieste sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP) a taktiež vhodné podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o trojizbový byt vo vlastníctve syna odsúdeného s právom odsúdeného na doživotné bývanie. V byte je dostupnosť signálu a možnosť nabíjania ZUPKO.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným súdu dňa 14.07.2023.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom vo vzťahu k prvým štyrom odsúdeniam sa na A. B. hľadí, akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody predstavujúci piaty a posledný záznam odpisu registra trestov v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 5T 13/2018. Z obsahu tohto spisu, ktorý súd pripojil vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 5T 13/2018 – 964 uznaný za vinného z účastníctva na zločine skrátenia dane a poistného formou návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona k § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a za jeho spáchanie mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ako aj trest zákazu činnosti spočívajúci vo výkone podnikateľskej činnosti vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov. V rámci uloženého súhrnného trestu súdu zrušil aj výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 6T 34/2016 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo

nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Na podklade odvolania odsúdeného, Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 5To 52/2020 – 1109 zo dňa 28.04.2021, ktorý tak nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2021 zrušil výrok vyššie uvedeného rozsudku o treste a uložil odsúdenému A. B. trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako aj trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť a činnosť štatutárnych orgánov právnických osôb na 6 rokov.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenej prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienenej prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienene prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenej prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienenej prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenej prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenej prepustení odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenej prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienenej prepustenie.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienene prepúšťa, urobiť so

súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom písomným podaním zo dňa 13.07.2023, doručeným súdu dňa 14.07.2023 prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov súhlasila s podmiennečným prepustením ods. A. B. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal a z pripojeného spisu vyplýva, že táto podmienka bola splnená. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov, nízke.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní štyroch rokov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 5T 13/2018 – 964 zo dňa 08.07.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 5To 52/2020 – 1109 zo dňa 28.04.2021, právoplatného dňa 28.04.2021

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 5 (päť) rokov a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska a tiež povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa viac ako dvojnásobku násobku tejto doby zvyšku trestu sa javí byť adekvátnou. Súd pritom zohľadnil aj predchádzajúce odsúdenia, ktoré sú zahladené len čo trestu, čo ale neznamena, že by sa odsúdený v minulosti trestnej činnosti nedopúšťal. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody. Zamestnanie odsúdeného bude pôsobiť prevenčne pred potencionálnym pokračovaním v majetkovej trestnej činnosti a zabezpečí odsúdenému legálny zdroj príjmov.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto trojročnej dobe bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmiennečného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.