

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/118/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213215350
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213215350.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: U.. C. S.Á., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, D. XX, XXX XX I., štátny občan SR, proti odporcovi: O. S., nar. X.X.XXXX, G. XX, XXX XX I., štátny občan SR, o rozvod, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľke bude po právoplatnosti uznesenia **v r á t e n ý** súdny poplatok vo výške 59,37 Eur, cestou Daňového úradu - Bratislava.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu rov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na Okresnom súde Bratislava II dňa 21.05.2013 domáhala rozvodu manželstva.

V priebehu konania bolo zistené, že na Okresnom súde Bratislava II sa vedie iné súdne konanie pod sp. zn. 12C 75/2013, v ktorom bol návrh podaný dňa 02.05.2013. V tomto konaní sa navrhovateľka U.. C. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX domáhala voči odporcovi O. S., nar. X.X.XXXX rozvodu manželstva.

Podľa ust. § 103 OSP kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/, k podmienkam konania patrí tiež požiadavka, aby o tej istej veci neprebiehala na súde iné konanie /§ 83 OSP/. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví /§ 104 ods. I OSP/.

V prejednávanej právnej veci súd zistil, že uvedená vec, ktorá začala dňa 21.05.2013 je z hľadiska účastníkov konania a predmetu konania totožná s právnou vecou vedenou na tunajšom súde pod sp. zn. 12C 75/2013, ktorá začala skôr, t.j. dňa 02.05.2013.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie zastavil, nakoľko začatie súdneho konania vo veci sp.zn. 12C 75/2013 bráni tomu, aby súd pokračoval v súdnom konaní sp.zn. 8C 118/2013, nakoľko sa týka tých istých účastníkov konania a tej istej veci.

V zmysle § 11 ods. 3 prvej vety zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

V zmysle § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

S poukazom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, ktorý navrhovateľka zaplatila za podanie návrhu v sume 66,- €, ktorý bol krátený o sumu 6,63 €, teda súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke v sume 59,37 €, prostredníctvom Daňového úradu - Bratislava.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, na Krajský súd v Bratislave, podaním na tunajšom súde (§ 204 ods. 1/O.s.p.)

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3/O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/O.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania (§ 205 ods. 3/O.s.p.).