

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: VK-13P/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223201075  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6223201075.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. J., R.. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa matky: C. D., R.. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XX a otca: U. J., R.. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. X, T.. Č.. N. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Matka C. D., R.. XX. XX. XXXX je p o v i n n á počnúc dňom XX.X.XXXX odovzdať maloletú O. J., R.. XX. XX. XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Slovinská 1, 821 04 Bratislava.

II. Toto neodkladné opatrenia p o t r v á 3 mesiace odo dňa odovzdania maloletej do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Slovinská 1, 821 04 Bratislava.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom vo veci samej sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „navrhovateľ“) domáhal aby súd uložil maloletej výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, a to v Diagnostickom centre Bratislava, Slovinská 1, 821 04 Bratislava (ďalej aj „DC“) počnúc dňom 14.8.2023 po dobu 3 mesiacov. V odôvodnení svojho návrhu uviedol, že rodina maloletej je úradom monitorovaná dlhodobou z dôvodu opakovaného zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletej. Na základe uvedeného je nad výchovou a starostlivosťou maloletej rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P/101/2022-34 zo dňa 25.01.2023 nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu. Rovnakým rozhodnutím uložil súd maloletej a rovnako jej matke povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v CDR Pastelka. Maloletá navštevuje Základnú školu Dolná Strehová, kde je žiačkou 4. ročníka. Z aktuálnej správy ZŠ Dolná Strehová vyplýva, že v druhom polroku má maloletá 32 neospravedlnených hodín ( v súčte s prvým polrok 140 neospravedlnených hodín). Napriek tomu, že sa v rodine vykonávajú potrebné opatrenia, nedošlo k zlepšeniu situácie, maloletá dostala na polročnom hodnotení pokarhanie riaditeľom školy. Andrea bezdôvodne vymeškáva vyučovanie, matka so školou o dôvodoch nekomunikuje. Vyučovacie výsledky maloletej sa zhoršili, na vyučovaní nedáva pozor, kreslí si, vyrušuje. Medzi žiakmi nie je veľmi obľúbená. Matka sa o výchovno-vzdelávacie výsledky maloletej nezaujíma, otec sa občas informuje prostredníctvom sms. Napriek opatrenia prijatým zo strany úradu nedošlo v posledných mesiacoch k zlepšeniu správania maloletej ani k riadnemu plneniu povinnej školskej dochádzky. Správanie maloletej je v školskom ako aj mimoškolskom prostredí naďalej drzé, maloletá nerešpektuje rodičov, starých rodičov, ani pedagógov. V uvedenej rodine opakovane pracovali sociálni pracovníci CDR Pastelka, ktorí v rodine vykonávali pravidelné intervencie s cieľom zlepšenia

rodičovských zručností a medziľudských vzťahov. V rodine nedošlo k zlepšeniu situácie a v uvedenom prípade je zrejmé, že matka zlyháva v zabezpečovaní výchovy maloletej a nie je schopná vyriešiť problémy, ktoré nastali v rodinnom prostredí. Možno tak konštatovať, že uložené výchovné opatrenie - dohľad neplní svoj účel a v rodine je potrebné prijať ďalšie opatrenia v záujme maloletého dieťaťa. Na základe uvedených skutočností úrad kontaktoval DC, ktoré môže poskytnúť odbornú diagnostiku maloletej O. od 14.8.2023 na dobu troch mesiacov.

2. Súd má zo svojej úradnej činnosti vedomosť o tom, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/101/2022-34 zo dňa 25.01.2023 súd určil nad výchovou maloletej dohľad, matke uložil výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu vo forme rodičovskej terapie za účelom zlepšenia rodičovských zručností v Centre pre deti a rodiny Lučenec, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v rozsahu 20 hodín, maloletej výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Lučenec po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v rozsahu 20 hodín a napokon matke tiež povinnosť sprevádzať maloletú do základnej školy, ktorú maloletá navštevuje a túto v základnej škole odovzdať priamo do triedy základnej školy, ktorú maloletá navštevuje a po skončení vyučovania maloletú prevziať priamo v základnej škole, ktorú maloletá navštevuje, a to každý deň školského vyučovania. Pri svojom rozhodovaní pritom vychádzal z toho, že maloletá má nedostatočnú školskú dochádzku (v II. polroku šk. roku 2021/2022 mala 152 vymeškaných hodín, z toho 74 neospravedlnených a v šk. roku 2022/2023 k 13.1.2023 165 vymeškaných hodín, z toho 108 neospravedlnených), absolútne absentuje u nej domáca príprava na vyučovanie, dosahuje veľmi slabé vzdelávacie výsledky a nerešpektuje autoritu matky, či starých rodičov, v ktorých domácnosti žije. Matka má veľmi slabé rodičovské zručnosti, nedokáže na mal. vhodne výchovne pôsobiť, o jej výchovnovzdelávacie výsledky sa nezaujíma a mal. nebudí a nechystá do školy.

3. Po nariadení výchovného opatrenia súd v spolupráci so základnou školou, ktorú maloletá navštevuje, s CDR Lučenec a s Centrom poradenstva a prevencie Veľký Krtíš sledoval účinnosť uložených výchovných opatrení s tým, že z hodnotenia maloletej na č.l. 5 spisu, z priebežného hodnotenia na č.l. 6 spisu, zo správy z diagnostického vyšetrenia na č.l. 7 spisu, z priebežného hodnotenia zo dňa 30.6.2023, z odpovede Základnej školy s materskou školou Dolná Strehová zo dňa 3.7.2023, z priebežného hodnotenia na č.l. 48 spisu tunajšieho súdu sp. zn. VK-13P/101/2022 a napokon z odpovede na č.l. 49 totožného spisu mal za osvedčené, že maloletá si aj naďalej plní svoju školskú dochádzku v nedostatočnom rozsahu, keď v II. polroku šk. roku 2022/2023 spolu vymeškala 248 hodín, z toho 84 neospravedlnených, v čoho dôsledku jej bola na vysvedčení zhoršená známka zo správania na 4 (navyše nebola bez ospravedlnenia prítomná v škole ani posledný týždeň po klasifikačnej porade, čím by došlo z zvýšeniu počtu vymeškaných a tiež neospravedlnených hodín o ďalších vyše 20 a neprevzala si ani vysvedčenie). Naďalej má veľmi slabé študijné výsledky, keď vo všetkých známkových predmetov okrem výchov bola hodnotená známkou 4. Má nezvládnutú techniku čítania, vyskytujú sa u nej konfabulácie, slabikovanie, zamieňanie slov a písmen, prerozprávanie prečítaného textu je u nej nedostačujúce, v diktáte vynecháva mäkkene, dlžne, zamieňa písmená, nevie správne priradiť i/y. Jej celková úroveň aktuálnych rozumových schopností sa pohybuje v pásme výrazného podpriemeru (ľahká duševná zaostalosť). Maloletá naďalej počas vyučovania nedáva pozor, kreslí si, zabáva sa, treba ju stále upozorňovať. Jej domáca príprava na vyučovanie je stále nedostatočná, matka so školou tiež nespolupracuje a neplní si riadne ani povinnosť maloletú zaniest' do školy a zo školy maloletú vyzdvihnúť. Ďalej mal súd osvedčené, že napriek tomu, že CDR Lučenec, ktoré s rodinou vykonáva opatrenia zamerané na poskytnutie sociálneho a iného odborného poradenstva, už s touto rodinou vyčerpalo 33 hodín priameho výkonu práce (zo 40 hodín, ktoré boli spolu matke a dcére nariadené), nenastali žiadne pozitívne zmeny ani u matky, ani u maloletej. Matka je podľa priebežných hodnotení vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately naďalej vo výchove benevolentná, nemá prirodzenú autoritu u maloletej, chýba jej zodpovednosť vo vzťahu k výchove aj vo vzťahu k práci. Medzi ňou a maloletou často dochádza k hádkam, ktoré vyúsťujú do slovných konfliktov, matka maloletej nadáva a preklína ju a maloletá toto správanie od matky preberá. Správanie maloletej je naďalej afektívne, klame, vulgárne sa vyjadruje na adresu matky, a iných rodinných príslušníkov, prítomné sú u nej prejavy agresivity pri nedosiahnutí svojich potrieb a manipulatívne správanie.

4. Naposledy bolo o maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. VK-13P/54/2023-24 zo dňa 30.6.2023, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bola maloletá zverená

do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu výživným v sume 100 Eur mesačne.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

10. Ako už bolo uvedené vyššie nad výchovou mal. O. bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P/101/2022-34 zo dňa 25.01.2023 určený dohľad a okrem uvedeného výchovného opatrenia súd matke uložil výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu vo forme rodičovskej terapie za účelom zlepšenia rodičovských zručností v rozsahu 20 hodín, maloletej výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu v rozsahu 20 hodín a napokon matke tiež povinnosť sprevádzať maloletú do základnej školy a túto v základnej škole odovzdať priamo do triedy základnej školy, ktorú maloletá navštevuje a po skončení vyučovania maloletú prevziať priamo v základnej škole, všetko na základe toho, že mal. mala nedostatočnú školskú dochádzku, absolútne u nej absentovala domáca príprava na vyučovanie, dosahovala veľmi slabé vzdelávacie výsledky a nerešpektovala autoritu matky, či starých rodičov, v ktorých domácnosti žije. Matka mala veľmi slabé rodičovské zručnosti, nedokázala na mal. vhodne výchovne pôsobiť, o jej výchovnovzdelávacie výsledky sa nezaujímal, mal. nebudila a nechystala do školy.

11. Ďalej súd sledovaním účinnosti vyššie citovaných výchovných opatrení zistil, že maloletá aj po nariadení výchovných opatrení nezlepšila svoju školskú dochádzku (v II. polroku šk. roku 2022/2023 spolu vymeškala 248 hodín, z toho 84 neospravedlnených, v čoho dôsledku jej bola na vysvedčení zhoršená známka zo správania na 4; nebola bez ospravedlnenia prítomná v škole ani posledný týždeň po klasifikačnej porade, čím by došlo z zvýšeniu počtu vymeškaných a tiež neospravedlnených hodín o ďalších vyše 20 a neprevzala si ani vysvedčenie). Naďalej má veľmi slabé študijné výsledky, keď zo všetkých známkových predmetov okrem výchov bola hodnotená známkou 4. Má nezvládnutú techniku čítania, v diktáte vynecháva mäkkene, dlžne, zamieňa písmená, nevie správne priradiť i/y, jej celková úroveň aktuálnych rozumových schopností sa pohybuje v pásme výrazného podpriemeru (ľahká duševná zaostalosť). Naďalej počas vyučovania nedáva pozor, jej domáca príprava na vyučovanie je stále nedostatočná, matka so školou tiež nespupracuje a neplní si riadne ani povinnosť maloletú zaniest' do školy a zo školy maloletú vyzdvihnúť. Ďalej mal súd osvedčené, že napriek tomu, že CDR Lučenec už s touto rodinou vyčerpalo 33 hodín priameho výkonu práce (zo 40 hodín, ktoré boli spolu matke a dcére nariadené), nenastali žiadne pozitívne zmeny ani u matky, ani u maloletej. Matka je

naďalej vo výchove benevolentná, nemá prirodzenú autoritu u maloletej, chýba jej zodpovednosť vo vzťahu k výchove aj vo vzťahu k práci. Medzi ňou a maloletou často dochádza k hádkam, ktoré vyúsťujú do slovných konfliktov, matka maloletej nadáva a preklína ju a maloletá toto správanie od matky preberá. Správanie maloletej je naďalej afektívne, klame, vulgárne sa vyjadruje na adresu matky, a iných rodinných príslušníkov, prítomné sú u nej prejavy agresivity pri nedosiahnutí svojich potrieb a manipulantove správanie.

12. Je teda zrejmé, že žiadne z nariadených výchovných opatrení si u maloletej ani u jej matky nespĺnilo svoj účel, v čoho dôsledku podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš návrh vo veci samej, aby súd s účinnosťou od 14.8.2023 uložil maloletej výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky v DC, a to na dobu 3 mesiace. Vzhľadom však k skutočnosti, že v predmetnom konaní bude potrebné nariadiť pojednávanie a vo veci rozhodnúť rozsudkom, voči ktorému budú mať účastníci konania právo podať odvolanie, je zrejmé, že k právoplatnému nariadeniu uvedeného výchovného opatrenia z časového hľadiska nie je možné dôjsť do 14.8.2023, ku ktorému dátumu DC maloletú môže prijať. Preto súd dospel k záveru, že je potrebné s poukazom na § 360 ods. 1 a § 367 ods. 1 CMP aj bez návrhu nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd uloží matke (do ktorej osobnej starostlivosti bola maloletá naposledy zverená) počnúc dňom 14. 8. 2023 odovzdať maloletú do dočasnej starostlivosti DC, ktoré je špecializovaným výchovným koedukovaným zariadením pre deti od 3 do 15 rokov a ktoré poskytuje diagnostickú, výchovno-vzdelávaciu, psychologickú, psychoterapeutickú, sociálnu a zdravotnú starostlivosť deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti.

13. Zároveň súd s poukazom na § 367 ods. 2 CMP určil čas trvania neodkladného opatrenia tak, že neodkladné opatrenia potrvá 3 mesiace odo dňa odovzdania maloletej do dočasnej starostlivosti DC.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Lučenec písomne v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.