

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5To/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911010567
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Nemešová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7911010567.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Nemešovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Zuzany Homzovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. mája 2013, v trestnej veci proti P. P., obžalovaného pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu v Trebišove zo dňa 29.1.2013 sp.zn. 1 T 57/2011 takto

rozhodol:

Krajský súd - predsedníčka senátu - podľa § 312 ods. 4 Tr. por. berie na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora - krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Uvedeným rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný P. P. oslobodený podľa § 285 písm. c) Tr. por. spod skutku obžaloby právne kvalifikovanom ako prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

dňa 31.7.2006 v čase okolo 14.20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 405, ev.č. E.-XXX Q. po ceste od obce Nový Ruskov smerom na mesto Trebišov, kde pri jazde neprispôbil rýchlosť jazdy vozidla svojim schopnostiam a okolnostiam a nevenoval dostatočnú pozornosť pri predbiehaní vozidla zn. Praga V3S, ev.č. E. XXX Q., ktoré viedol M. Š. a ktoré v tom čase odbočovalo z hlavnej cesty na ulicu Družstevnú, kde v dôsledku toho narazil do zadnej časti vozidla zn. Praga V3S, pričom pri tejto zrážke utrpel spolujazdec vo vozidle značky Peugeot 405 Mgr. Q. I. ťažké poranenia hrudníka s masívnym zakrvácaním, na následky ktorých toho istého dňa v NsP Trebišov v čase o 14,47 hod. podľahol, pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. bola poškodená M. I. s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie len okresný prokurátor, v ktorom navrhol, aby krajský súd zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu a okresnému súdu prikázal vo veci znovu konať a rozhodnúť. V podstate v odvolaní uvádza, že okresný súd vykonané dôkazy vyhodnotil len v prospech obžalovaného. Poukazuje aj na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10.3.2010 sp.zn. 7 To 11/2010.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. mája 2013 krajský prokurátor výslovne prehlásil, že odvolanie okresného prokurátora berie späť.

V zmysle ust. § 312 ods. 2 Tr. por. odvolanie prokurátora môže vziať späť nadriadený prokurátor, ako sa to v súdenom prípade stalo.

Pretože neboli zistené prekážky, ktoré by bránili späťvzatiu odvolania, prehlásenie bolo výslovné v zmysle § 312 ods. 1 Tr. por., učinila ho oprávnená osoba, a k vyhláseniu došlo skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, krajský súd predsedníčka senátu rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.